

## 價值崩解世代 尋找核心典範

文 / 葉穎菡整理



◆ 施振榮 / 智榮基金會董事長

**當**台灣社會原有的倫理教養，隨著政治與社會的變遷快速式微時，輿論該如何在現實社會中發揮影響力，並思考國家未來的方向？時報文教基金會為鑑於此，特舉辦《面對公與義、思考大未來：重建台灣社會的核心價值》座談會，就個人價值、倫理教養、專業典範、公共領域及民主理念五個面向進行相關探討。

### 許倬雲：以人為本仍是未來文明的價值

中央研究院院士許倬雲在會中表示，台灣社會今日正面臨俄國社會學家索羅金(Sorokin)所說老年期，價值觀無法延續的階段。這並

非台灣特有的現象，在全球化的影響下，許多舊有價值觀都在解構。

他舉例《格列佛遊記》記載著一個小故事，甲、乙兩國發兵打仗，理由不為「統獨」，而是為了早餐吐司的奶油究竟應該塗在麵包的上面，還是下面？聽到這裡，幾乎所有人都噗嗤一笑，心想「翻個面不就上下倒過來了嘛！」但這就是文明的衝突，類似的狀況在台灣也依稀可見。

台灣必須從檢視自己的歷史遺產做起，許倬雲強調，以人為本仍是未來文明的價值，就像解幾何題得先找到定點，再來分析點線面；人處在世界上，第一把自己的事做好，盡己之力就是忠，推己及人就是恕，容忍別人犯錯，就是仁。整個核心價值，就是回歸儒家文化。自由、民主、人權必須堅守，因為這符合以人為中心的價值。

### 施振榮：奉行利他才能永續利己

緊接發言的智榮基金會董

事長施振榮語重心長地說，在許多人的認知中，一個生意人的社會定位，好像只是賺錢而已，他受邀與談，心情難免惶恐。不如就利用這個機會，談談他對企業經營的基本理念，及其與我們的核心價值相關之處。

「利他」是他的核心價值，但何謂利他？利他，正是最好的利己，人不為己天誅地滅，為了自身得益，他就更奉行「利他」原則，而這也是永續「利己」最有效的方法。

事實上，早期談到公司的企業文化，也很強調利他的概念。當時利他的核心是「以客為尊」，但企業要對顧客、對社會有貢獻，本身組織內部就應塑造，提供一個人性本善的環境，不能徒有理想性，卻未平實務本的從基礎做起。

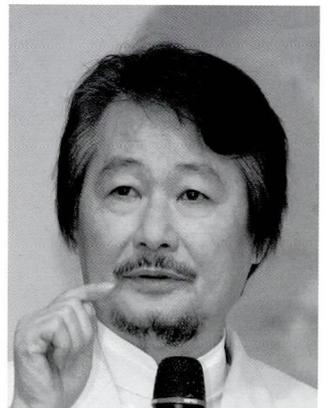
舉例來說，智榮曾計畫取消上班打卡的制度，但人事單位總是說遲到早退的問題將無法管理；比較後發現，如果不打卡，雖然少數人可能會遲到，但很多加班的員工卻不再和公司計較，在整

體的利益比較下，選擇就很清楚了。

由此可見，當我們談論社會的公與義，視野和作法便應有所調整。一直以來，人們崇尚「犧牲小我，完成大我」的觀念，但在施振榮看來，能夠犧牲小我的人，基本上是有條件、有資源的人，而真正弱勢的一群，反倒根本無從犧牲起。如果從媒體上，天天看到既得利益者呼風喚雨，卻不曾參與一些必要的犧牲時，社會將難以建立正確的價值觀。

### 加強群我倫理將改變社會價值觀

施振榮也在會中引用李國鼎資政的看法，他認為，實



◆ 施明德 / 施明德基金會董事長



◆座談會現場實景。左起施明德、施振榮、許倬雲、王健壯以及李家同。

質上應該是第六倫「群我倫理」代表了所有人倫關係。台灣的家庭教育、學校教育如何在智識的灌輸之外，以六倫為基礎加強做人的道理，將是一大課題，社會的價值觀也將隨著多數人的行為特質而發生改變。

行為才是真正的文化實踐，萬一說一套、做一套的案例橫生，甚至上行下效，等於是在宣導一個負面的文化。這就像是老師教導學生一萬次「過馬路要守規矩，紅燈不要走，綠燈才通行」，但只要小朋友看見一個老師闖一次紅燈，之前講再多都白費了。

同理來說，愈是專業的人，愈有責任投入溝通，盡力讓彼此瞭解雙方的想法，甚至多為對方設想，才可能形成某種共識。可惜的是，台灣的政治人物由於「選票

大過天」，往往無法跳脫本位思考，眼光只停留在投票給自己的選民身上，不曾就事論事、就整體論國家，檯面下甚至只看到自肥方案，這樣的風氣儼然形成，已對社會造成不良影響，此即是自利利己的後果，也正是如今必須主張利他的關鍵。

#### 李家同：發揚友好、關懷的精神

台灣社會的民主教育尚未成功，法治精神也相對不足，但是要維護一個公平的社會，這些無形的「基本建設」仍需花功夫、花成本，持之以恆下去，而且特別需要檯面上的人帶頭做好示範，負起應該有的責任。

暨南大學資訊工程系教授李家同則勉勵，台灣最重要的核心價值正是人們互相相愛的價值，並沒有真正的喪

失掉！希望大家和他一起共同把關懷、友好的精神，不斷發揚出去。

施明德講座基金會董事長施明德認為，最近的社會真是一個是非顛到、價值混淆的社會，讓他必須強調台灣社會的核心價值。

#### 施明德：忠於自我 講求合理性正當性

他以個人親身碰到的例子來說，他的女兒得了一種非常嚴重的病，叫做肺纖維化，高雄有一個醫生是這方面的專家，但一發現是施明德的女兒，態度馬上不同，馬上說不能治療施明德的女兒，否則在台灣無法立足。

施明德說，他尊重醫生做這個選擇，但是用立場來混淆專業是不對的。人的一生中，如果價值跟價格可以合一的話，就會活得很有意義、很愉快。當然，有些人

常碰到價值的堅持，跟價格之間的落差，有些人在當下就選擇了價格，把自己出賣，放棄他的價值，這種人會比較悲哀。

如果每個人都忠於自我，找出自己該做的事、做好自己該做的事，做事有合理性、正當性，特別是社會上的公眾人物，更該注意，但我們卻看到很多政治人物都沒辦法做到，但是合法、合理不是應該的嗎？

#### 堅持理想和強烈使命感

他常跟想從事政治工作的年輕人說，第一，你要培養你自己的理想，沒有理想就不能引領未來，其次要有抗拒誘惑的能力，要清楚知道你自己的位置，第三要有強烈的使命感，不論你追求什麼一定會碰到困難，什麼東西可以使你突破困難，就是強烈的使命感可以讓你堅持，發揮你的潛能，同時更需要有反省的能力，人都會犯錯，你永遠不會是最厲害的那個人，要有反省並且改善的能力。

他期許自己成為能夠讓人效法的人，那才是所謂的「核心價值」，人的價值就是從此顯現，不要用價格來衡量你的價值，只要從自己開始做起，樹立一個典範，並成為台灣未來每一代年輕人所效法學習的對象。