



親手建家園

「雙溪河濱公園」的經驗

居民在活動過程中與社區工作者一起學習，推動社區公共事務，進一步刺激社區的成長。

雙

溪河濱公園參與式規劃設計的活動，是整個福林推動社區經驗的起點，歷經三年多的時間而完成；居民在過程中與社區工作者一起在工

作中學習，藉由共同參與練習社區公共事務的推動，所完成的公園除了成為大家的生活使用空間外，更是建構、維繫社區成長的動力所在。整個參與式營建工作可以分成六個主要的步驟，分別敘述如下：

一、社區動員與活動設計

在既有的社區條件中，初期的活動舉辦本身就兼具社區動員的作用。藉由

一些活動的舉辦來理解一般社區動員困難的根源，以作為修正後續活動的依據。例如，藉由社區福林國小的管道所舉辦的社區親子活動，可以藉由學童參加來帶動家長的參與，或是舉辦社區參與活動時必需考慮到兒童的安排，以解決參與公共事務的媽媽們的限制條件。在活動過程中，籌備委員會安排了一系列的社區學習課程以及實地的參觀活動；以作為後續實際的河岸規劃設計討論工作的基礎。

1. 社區學習課程：

讀書會或是講座是一般最為普遍的社區活動方式。為了讓來參加「雙溪河濱公園參與式規劃設計」的社區居民熟悉整個參與工作的進行以及相關的專業知識，以利於參與討論會的進行，特別藉由學習目的課程的安排，讓居民能夠從參與中，也能夠獲得自我成長。

2. 相關經驗的參觀學習：

參與初期，社區居民並不熟悉如何表達自己的需求以及對於社區公共環境的意見，普遍存在對於政府的不信任感，習慣性地去質疑公共建設的可能性；因此參與式規劃設計的第一步工作是在於，如何帶動居民從自己的生活週遭中去發現好的東西，以作為未來規劃提案的出發點。

例如，在有關河岸空間營建經驗的演講後，社區居民自行租用遊覽車與排定行程前往宜蘭冬山河參觀。這樣的活動經由社區宣傳，來的人比參加規劃設計活



動的還多。但也就利用這樣的機會讓更多人理解整個社區活動的意義；而成為其後在參與式討論中，引發參與者對於環境品質的描述能力。

二、參與式規劃設計討論

讓社區居民參與到公園的規劃設計工作，主要是希望未來公園完成後，會是社區居民所真正想要的；讓未來公園的屬性以及所提供的設施都能夠與社區大部分人的生活世界相契合。在時間的限制下，整個參與討論的活動可以說是一邊學習，一邊逐步地達成規劃設計工作的任務。整個討論的過程分述如下：



◆ 相關經驗的親身觀察、學習，讓居民提昇了對環境的認知，也加強理解整個社區活動的意義。

1·從居民的「社區生活的一天」來確定公園的定位

在福林社區的初步動員過程中，發現大部分社區居民可以參與社區事務的時間很少，可以挪用於社區事務的時間是需要抽空或是特別的安排。也就是說目前的社會生活形態並不支持社區公共事務的參與。相對而言，社區的公園與社區的生活關係是怎樣？居民有沒有時間到未來的公園去使用？因此，必需知道的是「居民需要怎樣的公園？」公園應該提供怎樣的設施內容？這是個值得深切思考的問題。

經過來參與討論會的居民的社區生活經驗交換下，清楚發現公園被使用是在早晨與傍晚的時間，以及假日的休息時間。另外，雖然河濱公園區位上並不是在一般居民時常經過之處，但是因為自然環境的特色，仍被居民所樂於想去使用。對於老人與兒童而言，其使用公園時間較為彈性，但是因為水利法的限制，未來公園內不會有遮蔭的大樹，只能利用福林橋與雨農橋下的空間作為休息與活動的場所；但由此過程，知道氣候是影響河濱公園使用的一大因素。而且經過此一討論，更確定公園的社區休閒特性。

2·「我們所想要的是怎樣的公園？」

有關於河濱公園未來遠景的討論：

在社區工作者的引導與鼓勵下，社區居民逐漸知道如何在公開的討論場合提



出意見與聽聽別人對於一些事情的看法。其中有些意見牽動共同的生活遭遇、有些意見則可能引起一些爭議。

另外，個人的旅遊經驗或是資訊的接收都使得居民在整體構想上更有一些清楚的表達；最後整理出有關於河濱公園的遠景構想為：（1）再現白鷺鷥的身影；利用中低水位靠近河水的部分作為自然生態保護區，以讓既有之生物能夠復育回來，並且與其他動態活動保持一定距離。（2）留下童年生活記憶的地方，讓公園成為社區兒童戶外生活的一部份，並提供機會能夠親身參與公園的創設與維護工作，建立一些深遠的土地關係。（3）大家的公園；未來公園的使用必需照顧不同年齡層和不同身體狀況的使用者，特別是無障礙空間的設置，將有利體弱者與行動不便者進入使用公園。（4）學習與啟發的公園；結合公園資源與學校教學內容，讓學童進行親身的體驗學習。（5）由社區自主管理的公園；結合社區的人才資源，利用公園實質條件共同推動社區事務；此包括未來的管理維護工作以及舉辦可能的使用與活動。

除了教室內的討論之外，在整地中的公園上居民重新看見了這塊基地上的經驗痕跡，「曾見白鷺飛翔！」也體會到遠山近景皆美；另一些熟悉基地的社區居民，一次又一次對留在記憶中的過往場景的描述更是一種「再發現」與「再認知」的過程，同時表達了對於公園的期望。對於專業者而言，這部分的挑戰是在於如



何將居民意見落實於實質的設計中。

3·遠景構想落實成為可以使用的實質空間：

經過公園使用遠景構想的激盪後，大家更進一步討論公園內應有哪些設施？以及這些設施的品質標準。這對於一般居民來說



◆飛翔雙溪河畔的白鷺絲，是福林社區的「寶貴資源」。

◆雙溪河濱公園的動工，加速居民對它的關心。



更是新的經驗，工作者希望將設計的工具交到居民手上，但是實際上這些從事社區工作的空間專業者，還是必需擔負大部分動手操作的事務。

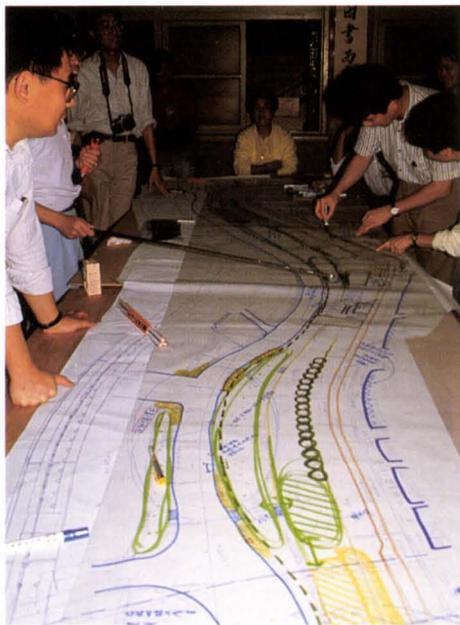
為了引起參與者的討論，採取了「試用」公園的概念，也就是藉由相關圖片與速寫提供居民進行指認以獲得他們的意見，並藉此來推衍出以後活動時的使用便利性與舒適性。例如老人的槌球場的設置與福林橋下空間的關係，兒童遊戲場對於親子如何互動的討論；或是廣場上可能的社區活動狀況，等等。

這樣的活動對於居民而言是有些困難，一方面是因為規劃操作用的「縮尺」模型與「真實空間」尺寸的體會不一樣，而有所困難。另一方面，目前社區生活層次的公共設施欠缺，以致一般人沒有太多真實「社區層次的」（相對於家戶中的看電視）休憩生活的實際經驗，因此對於設施的需求與使用狀況亦不清楚。不過對於大部分人而言，參與活動的進行也正開啟了進一步的認識與關心。

4·階段性的成果展示與公開討論：

因為初期來參加討論活動的社區居民仍是少數，所以利用福林國小運動會或是舉辦階段成果發表會，讓更多關心但是抽不出時間的居民亦能理解，並且也聽聽他們不同的意見。藉此吸引更多的社區居民來參與社區工作的推動。

同時，也趁著階段成果發表會的舉辦，邀請了相關空間規劃設計的學者專家與市政府的承辦單位的官員，一方面在技術上共商如何能夠具體呈現整理出來的



三、提案與協調

在社區居民，長時間的努力下，公園處對於接受居民的提案的表達了相當的誠意，但是在實際的落實與推動上仍舊受到既有的工作模式的限制很大。因此在過程中許多居民的意見無法被確實的實施，對於後來的整體品質有了影響。例如水利法的限制，河濱公園上不得栽植超過五十公分的樹木，使得公園在夏天白晝成為一個無法停留的公園。這樣的現象讓推動社區工作的專業者更必需謹慎於未來施工品質的議題上，以免讓居民有一個錯誤的認知，「怎麼用居民參與的方式做出來的設計也不怎樣！」，打擊到居民的信心及努力的成果。

居民提案；另一方面則是藉以打動市政府的官員，以確保參與的意見被實踐。

在過程中，這樣的社區工作得到報章媒體的迴響，更鼓勵了社區居民參與社區工作的熱情，甚至有些不住在社區行政範圍內的居民也持續前來參與。

◆ 河濱公園的規劃、討論，對一般居民來說是新的經驗。



四、兒童嵌畫夏令營

經過半年多的行政作業、部分變更設計與施工，終於利用八十三年暑假，舉辦為完成社區廣場上所預留嵌畫的「兒童嵌畫夏令營」親子活動，與「大人嵌畫製作學習班」。基於上一階段社區動員的成效與困難，此次活動主要將以親子活動的形態舉辦，也就是利用兒童的參加來帶出家長的參與，並且安排家長擔任小隊輔，以提高其參與熱誠。另外，有關社區意識的提升與社區環境的認知，或所謂社會所強調之「鄉土教學」工作也在此過程中被加以安排，將福林社區的自然與環境資源，經由一系列的社區活動的舉辦，對參與兒童作一完整佈達。

整個活動的策劃與執行主要是由社區居民分工所推動，利用二個週末與周日的假期，依時間考慮分成二個階段進行：

第一階段——社區發現與想像：這一部份活動主要是福林國小老師的支援，帶著社區的學童走訪社區中的巷弄去認識生活空間，在具體的生活空間中發表對於環境的意見；站在河堤上眺望遠山，以指認出這些山的名字與傳說；走在河濱公園上去想像公園的未來……藉由這一系列活動的設計，讓學童重新從日常的生活空間中，發現觀看社區的新方法。

在學童對於公園的想像中，慢慢引導參加者形成嵌畫的圖面內容。接著是將所創作的內容，利用馬賽克轉到鑲嵌在披上黏土的木板上，以讓其熟悉嵌畫製作

◆兒童嵌畫夏令營中，社區環境的現場體驗是重要的「鄉土教學」。





的技術。學童所創作的題材並不如預期的以生活環境中所觀察得到的事或物為限；大部分是其所常接觸的漫畫或是圖案為主；也就是藉由這樣的過程將其所喜愛的圖案嵌在社區公園中與大家分享。

第二階段——嵌畫現場施工：雖然，公園處所完成河濱公園中的廣場施工品質並不理想，原本計劃留設出來以供嵌畫製作的圖框甚不平整。但是來參加嵌畫現場施工的社區居民都有很高的興致，各分組幾乎都是全家總動員，家長躍躍欲試紛紛親自動手，甚至與小孩子的意見不同，而彼此奮力說服對方。除了社區學童與居民所完成之嵌畫外，也邀請了對這幾年的社區活動有幫助的團體，如崇她社、都發局等單位，一起來參與、共同留下作品，為這整個過程，寫下記錄。



◆居民施做的各式各樣嵌畫，將促成社區共同記憶的建構。

◆熱烈的嵌畫製作現場，社區居民都有很高的興致，各分組幾乎都是全家總動員。





五、「彩虹白鷺」廣場命名
廣場完成後，配合啟用儀式舉辦了「廣場命名」的活動；希望藉由命名活動，將居民與社區廣場的關係連結起來。除了參與施工的身體經驗外，社區活動的舉辦與參與更可能形成社區的共同感，而那些嵌在公園廣場的磁磚片與畫作，也將成為居民訴說社區故事的最佳媒介。

◆ 施工完成的雙溪河濱公園，而「彩虹白鷺廣場」是經由居民命名活動產生出來的。



伴隨著福林社區河濱公園參與式規劃設計的推動與完工，如社區日、兒童劇表演等許多活動陸續舉辦。而且因為這些活動讓廣場逐漸成為社區居民日常的生活空間；經由使用，更成為社區情懷或是想像的具體形象，是創造性的（節慶）活動與社區認同的起點。

六、管理與維護

公園的完工對於社區居民是很大的鼓舞；雖然時間拖很久，但是在等待的時間中社區活動仍舊舉辦，因為吸引更多社區的居民來參與，成為台北市早發的自主性社區之一。

公園設計與施工的參與所形成的認同感，表現在公園完成後的管

◆公園設計施工的參與所形成的認同感，表現在公園完成後的管理維護工作上。



理維護工作，河堤護坡假日打掃與定期割草已成為社區的日常性事務。那些花圃也經由居民認養而受到較好的照顧。幾次颱風過後所留下的大量殘跡也都是靠著居民自發的力量，用去數個假日才整理完成。「系列活動」在過程中是一條活動展開的線；對於社區而言，藉由此所形成的新的「社區經驗」，也就是說不只是營造一個「自在」的居住環境，而是如何超越專業者所設定的系列活動，形成自己的意識，落實在生活的層次中予以實踐；有意識之「行動」之「自為」的意識，成為社區意識轉變與創造力的基礎，在逐漸看見自己的過程中，推動了形成「社區」的過程。環境營造之後，專業者可能離去，往後的居民自發的管理維護行為將使「參與」具有意義，它不只是活動，而是一種「行動」，在實踐層次上應注意如何能夠成為社區生活的一部份。

七、小結

從上述經驗看到，雖然只是一個公園的營造，但是卻是花了將近四年的時間，也因為這樣，所以使得一個公園的完成便成為一個社區工作的起點。也就是說，其所完成的不只是改善環境的工作，而是一場生活文化重建的運動；居民從參與的過程中所延伸與創造出來的意義，使得此項工作更為貼近於日常社區生活中的真實需要。這樣的經驗對於社區的居民是一個學習機會，學習如何重新回到公共場合中創造自己的社區文化。對於參與社區工作的專業者而言更是一個成長

的機會，在之中，重新看到專業的新的出路。這樣的經驗提供了以下的討論：

1·不只是空間環境的改善，而是社區公共生活的重建；

空間環境雖不是社區發展的關鍵所在，但是作為一種社區意識的表徵，卻很清楚地呈現了目前社區生活中的問題與嚴重性；因此，空間的議題是一般人容易感受到的，參與的過程中所強調的「動手作」，是希望藉此建立居民動手的信心與習慣。另外，空間是一種資源，在現階段的社區政治中是一個關鍵性的起點，其目的當然不只是視覺上的環境美化，而是一場草根民主的社會改造工作。這一點也同時提醒專業者在從事社區工作時，必需調整自己既有的習慣性與價值觀。

2·「參與」不是一項專業的操作工具，而是過程的投入；

「參與」的目的不只是为了要知道社區居民需要哪些設施與設施的標準而已。在參與的過程中，公園作為想像與討論的對象，是藉以開啟居民對於生活環境的意見、共同研擬可能的解決之道、從中體會自己重回公共空間所需的基本態度等等。所以社區工作者藉由活動既要知道發言者的意圖所在，更要看到哪些沒有發言者的處境。也就是說現階段的社區工作主要的目的之一，仍在於重新認識那些我們習以為常，卻又無所知的真實社區的面貌。

3·環境設計的參與包括了身體與記憶的動員；

對社區居民而言，雙溪河濱公園並不是從參與活動才開始認識的，不少人曾



經在此經過或是停留，但藉由動工整地將整個地景全然改觀，而讓其經驗成為記憶。參與討論的目的即是經由回想與描述，讓自己的認知重新回到生活世界中，不同於過去靜默的表現方式，景象從參與者的口中生動的被描述著。在交流溝通的過程中，經驗與景象不斷在彼此間流傳著，一起挖掘與建構其環境意義；不見的想像變得最為具體，鮮明的成為參與者所預期的未來景象，它是可描述的、可交換的。因為交流，記憶延伸進入生活的其他領域，於是社區的故事開始流傳，不同於政府的城市建設史，社區生活者感到有興趣的是，那些被壓抑的、被消音的部分（福林靠近官邸的經驗）；對於環境的意見也隨著記憶，描述出一篇篇社區環境被破壞的歷史。而再次回到真實環境中；白鷺絲盤旋於河濱的溼地上空，遠山與隨著河流延伸的視野成為河濱公園上活動的背景，河濱公園用地不再是圖紙上抽象的對象。現場真實體會到與空間的距離，以及與大小設施內容、規模之關係，也找到解決使用上問題點之方法；參與者藉由記憶的延伸與現場的體驗，比較自在的掌握了建構未來的可能性。

4·居民參與保障的必要性；

由於面對居民對於公部門的長期不信任，如何在經由社區運動逐漸形成的新的社會行動計劃中，制度化地去保障民眾參與的成果是很關鍵的，不然這樣的成果很快地將會消散或成為挑戰政權的力量。