

《評論》

行政團隊讓我感到有種專業的傲慢

◎費鴻泰

謝謝主持人，在場的各位先進、貴賓！剛才聽到朱教授所講的，基本上我都很相信。他從政府的干預、稅式的干預，最後鼓勵我們要相信國際化、自由化、民營化，十幾年來我一直都聽到這樣的論點，但是我可以向大家報告，我在立法院愈久，愈談愈害怕，以下就從我為何害怕的原因來向大家報告。

政府要做任何的改革時一定會有一個理由來美其名，舉二次金改為例，引用經發會的決策來做為大家的共識。去年在野黨為了避免二次金改流於圖利財團，花了很大的工夫終於把它擋了下來。剛才朱教授的說法，似乎干預的部分，立法委員扮演著很重要的角色，但是和各位報告，現在對國家最重要的干預，不是來自於立法院而是行政團隊。用任何的

方法（講道理、辯論等），當時我和李紀珠、賴士葆委員代表和行政團隊去論辯。辯論誰輸誰贏並不重要，哪一方所講的論點讓社會大眾能夠接受，學界的朋友覺得是對的才要緊。但是辯論完之後，行政團隊似乎只是給社會大眾一個交代，他們還是要做。最後會停下來的原因，我們用其它的手段，即其它所有的立法一概不接受、所有的預算全部杯葛的方式，我們在立法院變成一個叢林，每天就是面對這些人到了胡攪蠻纏的地步。我覺得行政團隊讓我們感覺到有一種專業的傲慢，但是，專業並不見得一定是對的。還有就是官僚的蠻橫。

當我在財改會問到林全部長與金管會龔照勝主委：「二次金改政策目標的形成，你是否知情？」二個人都不知道二次金改的四大目標是何時形成的。當國票要選董監事時，林全曾經無奈地說：「兩隻大熊在打架，小白兔躲在旁邊不敢講話。」但事後檢討，後來拿到國票金的耐斯集團陳哲芳，他的股權只有一點多。我們公股銀行、國庫署有六點多，誰是大熊誰是小白兔，這不是很清楚嗎？我們現在來看，可能是耐斯集團送了多少錢，所以最後拿到了經營權。所以教我們相信行政團隊的專業、誠意，如果引用鄧小平的話：「用事實檢驗真理」，則你們會如何讓我們去相信這樣子的專業團隊？

再舉一例。彰化銀行的資產一兆多，台新金扣掉公股銀行的錢後，資產不到二百億，就將可以控制一兆多的資金。剛才朱教授引用葉銀華教授的研究，台灣銀行最後拿一百八十億就可以控制二兆多的資金，跟各位報告，他們想要做的方法都是真的。銀行整個的資金大概是二十五兆，若只用一、二千億拿到了二十五兆的經營權，你們認為他們還會有國家、民族、小老百姓的重責大任嗎？再看富邦集團購併了台北銀行後，又去投資台灣大哥大成為其最大的股東，現在也是錢櫃KTV最大的股東。台灣有百分之九十的企業來自於中小企業，中小企業也是對台灣經濟貢獻最多的一群。但是，這些中小企業又分到了多少的資金呢？我們不要學韓國，百分之九十五的資金都給了幾個大財團。當資產分配不均時，很容易就會製造社會的對立，我想請問經濟學者出身的官員們有沒有思考過，很多從其它層面所帶來的一些影響？

立法委員當然也有關說的情事，舉例來講，花蓮企銀。當RTC已經準備要去接管花蓮企銀時，因為有一個團隊用外資買入的方式，挹注二、三十億想買下其經營權。如果說RTC一接管，那三十至五十億就不見了，投資者的錢就不見了，中間就是涉及到有去和金管會銀行局遊說。而這就是社會公義。我們再談國票，當去年台灣銀行投資了一六五億，台灣銀行的董事長、現任的財政部長可能會被約談。我跟大家報告，至少有三家銀行

的董事長或總經理跟我說，去年的那個擔保品有問題，台銀、國庫署就是逼著他們要去貸款，你說這裡面沒有問題，我實在無法說服自己也無法取信社會大眾。

社會上的很多問題，我認為根本上還是要對人民來負責。曾教授在稅法的改革上做了很多的努力。稅法也真的需要重新地檢視一次，尤其是所得稅。銀行營業稅百分之五到百分之二有一個理由，百分之二原來到民國一百年就要消失，我和各位報告，至少我和李紀珠委員，我們在財委會堅持一定還要再繼續，但是現在還沒有回到國庫，現在讓它留一個像信保基金一樣的，銀行出了問題要繼續擺在那裡，這裡面，稅法有公平性嗎？我覺得，當我們要相信政府時，政府也必須讓我們可以信得過，人民也才會相信。所以我們真的很希望，台灣的金融能夠國際化、自由化、民營化，這是最好的一個方向，但是，要讓人民相信！也就是說，政府要本著誠信與專業，加上要有一顆為人民、後代子孫負責任的心。

二次金改的財團化疑慮，在我們的腦海裡還無法消除時，我是覺得現在應該要暫緩，要把法條好好建立然後再付諸執行。各種金融相關法令不缺，但是有多少人真正相信台灣的這些法？相信國家會認真地執行那些法？所以我覺得，當開發金控出了問題時，當時龔照勝主委在上個會期告訴立委們要成立審計委員會，剛好我們懷疑這個案例有內線交易、有假外資、五鬼搬運。現在證明至少其監察人是不辭的，我們是否可以要求由其先開始成

立審計委員會，龔主委說，它沒有強制性，只能去建議，到明年開發開董監事會議後再看明年要不要做。開發確實有問題，但是現在政府的執行是到了哪一階段了？所以，我想身為人民，還是希望政府必須要讓人民能夠相信，不要用行政的特權或專業的傲慢來告訴人民決策是對的，人民在對錯的判斷上，心中自有一把尺。所以我今天對於朱教授報告的評論是，在理論上都是對的，但是在實務上可能我們要認真地再思考一下。