

《評論》

注意大陸將台灣邊緣化的策略

◎吳釗燮

謝謝主持人，余董事長，在座各位先進，在座有很多學術界以及實務界非常知名的先進，今天真的是非常榮幸親自由余董事長邀我來參加這個盛會。

其實政府在做兩岸金融自由化的處理方面，實際上做了不少的工作。譬如：

一、開放兩岸金融機構直接通匯，從二〇〇一～二〇〇二年都有實際的措施。

根據中央銀行統計，二〇〇五年OB U辦理對大陸匯出款達七百一十八億美元，自大陸匯入款達二六九億七千萬美元。另二〇〇五年OB U及中華郵政公司辦理對大陸地區匯出款達一八一億八千萬美元，自大陸匯入款為二三八億五千萬美元。所以其實這些都是有

相當程度的自由化與改革。

二、擴大OBU功能。

三、逐步開放金融服務業赴大陸設立分支機構。

包括保險業、證券業、銀行業。我想很多的這些問題實際上還是卡在中國大陸那邊不願意與我們進行協商，譬如說證券業，他們本來是談好要跟我們簽OBU，可是後來又說不要，但他們又說OBU是一定要的，他們才能夠讓我們在那邊開始營業，所以很多的這些限制、障礙並不是來自於我們政府沒有准許，而是中國大陸那邊對於如何簽或者是要不要簽的問題有很多的障礙。關於銀行業的部分，我們在中國大陸已經設立了一些辦事處，但是如果要升格成為分行的話，我們這邊認為也是要讓母國必須要有金融監理的能力，我們也在等待中國大陸那邊要和我們簽訂金融監理的協議。

四、放寬境外基金投資香港H股及紅籌股之比例限制。

五、開放金門、馬祖金融機構試辦人民幣兌換業務。

在這邊可以和大家預告，我們現在在跟中國大陸談論、協商有關於大陸觀光客來台灣的議題。跟大陸觀光客來台灣的配套措施之一就是，如何讓進出的民眾能夠更方便地來兌

換人民幣，這個是我們現在正在思考和想辦法解決的一個議題。

很多位報告人、評論人甚至昨天的美國的貿易副代表巴提亞所提到的一些議題，實際上都涉及到一些很核心的兩岸政策內涵，包括韓國、新加坡、馬來西亞等地都可以毫無限制地與中國大陸之間有各種往來等等，為什麼台灣不能夠直接飛到中國大陸（直航）的機場，諸如此類都會造成對台灣很多的額外負擔。台灣還是有很多項目未對中國大陸開放，還仍然在管制之中，甚至還有印象說台灣在積極管理的政策出來後，好像又有緊縮的傾向，但是如果看一看台灣的環境和譬如說韓國、馬來西亞、新加坡、香港等地的環境，我想大家應該可以體認到，我們所面對的環境和他們所面對的環境的確是不一樣的，那如果我成天在講說外交封鎖，均勢壓力等等，大家可能會覺得很煩。可是在政府裡面，就像我剛才所講的，我們必須去面對問題時，外交的封鎖或者是均勢壓力等等部分也是政府無法不去面對的一些問題，我們不能夠視而不見這些問題當作它們不存在，但是對其它國家來講，這個部分就不是問題。

另外，台灣對於中國大陸到底是不是鎖國？實際上看一看台灣對中國大陸投資的資料，我們去年的數據達到了百分之七十一，今年的數據看起來似乎會更高。所以在這個部

分和其它國家相比，台灣的數據是比其它的國家的比例高得太多了。另外貿易往來的數據也是比其它國家都高的很多，高並不是問題，問題是在於我們是不是也能夠和其它國家能夠有自由往來的機會。中國大陸對台灣的策略就是，一方面有這種磁吸的效應過去，另一方面就是在其它的國際場域來封鎖台灣，來邊緣化台灣的這些策略。譬如說最近這幾年常常在談到的ASEAN PART 1，ASEAN PART 3，甚至最近這一陣子還談到ASEAN PLUS 7，ASEAN PLUS 10，把東亞地區的所有國家都納進來了，可是台灣從來就沒有在任何的討論裡面，所以台灣所面對的困局是其它國家所沒有的，這些都是我們必須要認真去面對的。

最近幾年在兩岸的人員、資金、技術往來等等，也已經有逐步放寬的措施了，這些措施我們都會在仔細地檢討之後，如果認為沒有問題了，我們會持續地來放寬。今天三月推出「積極管理」這個政策的部分，很多人認為說是在緊縮，但是實際上我們在做這些最主要的目的是希望能夠再跟中國大陸進行投資，或者是人員往來方面能夠有更透明化的做法。譬如現在有很多的公司到中國大陸去投資並未向政府申請，但是到中國大陸投資，在台灣的這些股東或者是董事成員都不知道。如果說在中國大陸獲利的話，不知道台灣的這些投資者能不能獲利，但是在中國大陸投資失利的話，我可以確切地相信，台灣的投資者也會失利。所以在這種狀況之下，如果說有一個比較開放性、透明化的措施的話，我想是

可以讓大家比較放心的一個做法。

目前是的確還有很多的項目需要兩岸進行協商的，譬如說三通，大家都很關心，政府也希望能夠推動。但是三通如果是中國大陸那邊不願意與我們進行協商，就是沒有辦法的事了。在三通還無法進行之前，兩岸之間新的航線目前我們所努力在推動的就是包機的項目，包機的部分目前在談的還蠻順利的，我們在談的就是希望能夠傾向常態化的包機，也就是說大家可以預期到何時會有包機，讓大家往來兩岸時可以更加方便，這個是我們目前正在推動的。而金融監理機制也是希望能夠讓將來兩岸的金融關係能夠更加正常化時也必須要去推動協商的，未來的兩岸的貨幣的兌換，除了小額的之外，也必須要求中國大陸那邊與我們協商貨幣兌換的協議。

另外，台灣在中國大陸已有一千五百億美元的投資，也必須要和中國大陸來談投資保障協議，我們也希望在有一個成果之後，兩岸能夠坐下來就這一方面好好地來談，像這一些方面都是很多人在批評政府還沒有做到的。美國貿易副代表巴提亞也認為這一些是我們應該做的，但由於台灣尚未做，所以不和台灣簽FTA，可是這一方面就剛好是倒果為因，因為中國大陸那邊沒有和我們談這一些事情，所以我們無法做到，如果說要讓我們能夠做到，要讓我們能夠有一個更好的一個基礎來和中國大陸談的話，確實是應該美國和我

們來談F T A，來逼迫中國大陸和我們談，而不是拿一個藉口說台灣沒有達到這些所以不和我們談F T A，我想這個是我很簡單地提到有關於兩岸政策的部分，有關兩岸的經貿或者是金融往來的部分所涉及的面層很多，但是誠如我剛才所講，我會非常地配合！謝謝各位。