

兼顧經濟發展與社會公平



《閉幕致詞》

許嘉棟／中央信託局董事長、時報文教基金會董事

## 兼顧經濟發展與社會公平

余董事長、林部長、各位與會的貴賓、各位女士先生大家好！感謝今天在座的所有各位來賓，犧牲了兩天寶貴的假期與我們在一起拚稅改，為公與義來支援。做為這一次研討會的規劃者，首先容我補充說明兩點：

第一、這兩天有不少的與會者質疑：為什麼我們這兩天都只是在談政府的收入面，支出面很少談及？就政府的收支來講，本來公與義在支出面也有很多題目可以談的，不過，由於研討會的時間有限（為期只有二天），總要有一些focus（焦點）。就公與義的主軸而言，收入與支出面兩者比較起來，收入面部分引起大家認為不公平之問題多一點，所以我們這一次的研討會針對收入面的部分如何做該有的一些改革，也就是選了「稅改的公與

義」當作研討會主題，這是我首先要補充說明的一點。

第二點，在談到今天的主軸「稅改的公與義」時，主要也是因為現有的稅制在公與義這方面確實有嚴重的不足，所以這一次研討會的目的就是要喚起全國各界對於稅制不公、稅收不足問題的關切。我們更希望執政當局，未來可以往稅制比較公平的方向來調整。我在昨天的開幕式中也提到，談稅改時，老實講，不能完全就公平、正義的角度來談。這兩天也有很多的學者，包括劉憶如委員、陳聽安教授等等也提到，現有不少租稅減免辦法事實上當初也是基於一些經濟目的——為了協助經濟的發展、產業的發展而設計的，現在談稅改時，若只針對公平，而把免稅項目全部取消的話，可能對於經濟、產業的發展會有很大的衝擊。這是在談到稅改的公與義時不能完全忘記的。意思就是，談稅改的公與義時也不能矯枉過正，現有的稅制太強調減稅促進經濟成長與產業發展的效果，對稅制的公平過於忽略，現在要有所改革，也不宜改到另一個極端去了，把經濟發展層面的那一部分完全地忽略掉。就這一部分來講，經濟學者與財政學者的想法都是一樣的，稅有好幾層的目的，稅收是一回事，公平也是一個重點，另外，協助經濟與產業的發展也是不能予以忽略的，因此三者如何兼顧的問題，是在設計稅制時需費心思量的。也許二者要同時兼顧會有困難，不過因時制宜可能也是一個處理的辦法。現在稅制不公，故整個稅制的改變宜往公平

面偏重一些，這應該是我們這兩天開會的目的，倒並不是說，經濟發展那一部分的目的就可以完全地忽略掉。

再回到研討會的主軸，目前稅制的問題主要是兩方面：一為稅收不夠，另一為稅負不公，而且狀況相當地嚴重。所以今天要談稅改，方向當然大家可以想像得到，一定就是擴大稅基來縮小減免的範圍或者是減免的幅度，另外某個程度的加稅是有必要的。當然這些改革方向一定會引起某些人或某些團體的反對，因為衝犯了其利益。幸運的是，我們現在要往此方向來談稅改，確實得到了天時與人和的優勢。天時就是大家已經清楚了解到問題的嚴重性，認為稅改應該往這個方向調整。人和就是民意的支持，甚至，執政當局也表達了對於問題的深刻了解，明白宣示願意往這方面來從事改革。所以天時與人和如此有利的條件已經具備。

但是話說回來，我們也不要忘記，過去政府曾提了很多立意非常好的改革措施，後來多功虧一匱。主要的原因在於：任何一個立意良好的改革提出來時，受到損害的一方一定會動員所有的資源來反對，而贊成者則多保持沈默並不表示意見。至於少數對這個問題充分了解且會表達意見的人，尤其是學者專家，經常抱持的一個態度是「求全責備」，即雖然贊成這個方案的基本精神，但是對於方案本身又提了許多的修正建議。修正的意見給外

界對問題了解並不透徹的人的感覺就會是：是不是提出的方案不好？否則怎麼聽到那麼多批評的意見？以致，外界會誤以為，這些學者專家都是反對的！最後案子就無法通過。

### 現實的一小步 理想的一大步

因此在此我有幾個建議：第一、大家如果都認為稅改的方向應多強調公平，則輿論與社會大眾應該對於稅改的方向多多給予支持，多多表達意見，作為財政部在朝此方向努力的一個後盾。類似今天的一個研討會，就是一個很好的例子。第二、學者專家經常有理想性，任何的改革措施都希望能夠一次到位，希望提出一個很理想的改革方案，一下子就達到目標；對做不到這一點的任何改革方案，就有很多的意見。不過，一步到位的改革通常是達不到的。之所以這麼講是因為，我在學界、行政單位都待過，因此知道行政與立法部門在施政上必須考量到各方面的利益與限制，故不得不務實，時常須妥協。我在政府部門服務幾年中最大的體會之一就是：任何的改革只要比現制好一點，能夠往前踏上一小步，那就是一種進步了，就是一種成就。終究這種小幅度、漸進的改革在現實的社會還是比較可行的。所以我在此也建議學者專家們，當政府提出一個方案時，你們可能有很多的看法，可以提出改進的建議供負責的部門參考，接下來似乎可讓負責的部門盡最大的努力

去折衝、調整，不要過於堅持己見，說非得怎麼改不可，不然就反對到底，否則最後的結果，可能是案子過不了，連原先可往前走的一小步都走不出去了。

當然我這麼說，也並非表示是走了一小步後政府部門就可以停下來。我們希望政府部門能夠透過這種緩步漸進的改革，跨出了一小步後，還是能夠往前繼續來跨步，看是否能夠再往前跨出第二、第三步，不能就此停住。這個觀念事實上在這二天的研討會中，也聽到了很多的專家談到最低稅負制時，他們最擔心的就是這一點。學家專家們擔心，一旦最低稅負制通過後，財政部會不會就怠惰了後續該有的一些改革？財政部是否會在有了最低稅負制後，對租稅減免之檢討工作就都不再做了？當然我們也很擔心這個部分，希望政府能夠持續地努力。

### 觀念決定一切

最後，我要呼應並引述楊建成教授在其文章中最後所引述之凱因斯的話。凱因斯認為觀念的影響還是比既得利益者大得多了，所以觀念還是決定一切的一個重要關鍵。因此台灣的稅改大家也不必那麼地悲觀，大家要有信心。多多舉辦透過像類似這二天的研討會，我們必定能夠把事實與問題讓外界普遍地了解，把觀念多做宣揚，我想該有的稅改總

是慢慢地會有達到的一天。最後再次感謝基金會的規劃與勇氣來辦這一場研討會，也藉此機會感謝所有參與規劃的學者們，也感謝幫我們撰寫論文與參與討論的所有專家，在這兒也謝謝所有的與會人員。敬祝大家身體健康、萬事如意。