

公義是人們對幸福永恆的期望

◎黃越欽（前司法院大法官）



我國目前正處於一種令人擔憂的「重大變革停滯狀態」。政治上，一九四七年開展的憲法體制，雖然經過六次修改，但作為未來長治久安的基本規範仍嫌不足，究竟是三十

五省格局？五權制衡？總統制？雙首長制？經過一再的折衝、更替，似乎只能阻止其崩解而已，混亂依舊。其次是經濟體質的提昇上，包括金融改革、教育改革、司法改革、社會福利改革等，沒有一項改革是順利推動的。國內局勢之僵持對比於海峽彼岸的快速崛起，以及國際情況的膠著，不禁令國人心

中充滿鬱悶。

改革需要強烈的驅動力，需要智慧與毅力才能使用正確的手段，有效貫徹其理念。偏偏大家把精力耗費到「國家認同」的爭鬥上去，這就是今天整個國家陷入重大變革停滯狀態的最重要原因。

國家認同的抗爭是災禍的根源，雖然尚未帶來直接的災難，但卻已經使社會因此蒙受很大的犧牲，那就是每當重大改革需要凝聚共識時，就會因為國家認同的爭執而停頓，甚或倒退，社會的「公」與「義」以及理性空間不斷地被忽略、擠壓，最後成為政爭的犧牲品。

回顧公元二〇〇〇年政黨輪替的時候，社會上雖然也不乏悲觀氣氛，但總認為如果能以這種民主方式作為將來政治發展的正途，其實是頗令人鼓舞的，所以一時間「改革主義」的氣焰盛勢凌人，也正因如此，社會上反省的聲音很少，檢討的聲音很弱，因為敗選的一方在錯愕中一時竟不知從何處檢討起；至於勝選的一方則發現只要把錯誤歸咎給舊政府就夠了，還有什麼比這更容易，也更有效地掩蓋一切問題的嚴重性。

從解嚴前後漸漸累積起來的「本土改革主義」力量乃獨霸全台，無人敢撻其鋒。

對此人們本寄以無限期待，相信只要這一理念再往前推進一步，也許可獲得一勞永逸完備的政治文化，從而建立起良善的政治體制，並且進而影響社會風氣，使社會中日

趨衰微的公與義重獲生機。然而這種遐想到了一年以後，便露出許多破綻。本土化改革的方向雖然還沒有受到很大的質疑，但本土化改革卻常常會變調，變得跟國家認同鬥爭的調子無法區別，於是慢慢地就歸納出：

一、本土化是至高無上之神聖不可侵犯的真理，改革是不容置疑的權威。

二、統獨是一切問題的「因」，也是一切問題的「果」，所有的思考如果無法獲得解答時，要用統獨意識來衡量。

三、「愛台灣」是檢驗真理的唯一標準，也是檢驗血統的基本原則，一切檢討與建議都免不了是唱衰，即使不是唱衰也有唱衰之嫌。

「本土化改革」原本是好的，這個簡化了的符號原本是純樸美好的，哪知道變成了意識型態，並且因為政權在握而加以武裝，竟成了如此面目。本土化改革原本已經觸動了歷史原動力，讓台灣在數十年威權統治後思想得以解放、想像力得以發揮創意，現在反卻成為正確思考的妨害、廣闊視野的蔽障。

當然沒有人會認為「國家認同」的問題不重要，但是要對外主張「主權」、要對外表達內部的團結，所需要的是一個使大家融合政府，而不是一個從人民內部讓大家彼此削弱的政府。如果大家真正要對外表達獨立的國家人格，則如同一座大廈，政府必須是

這座大廈中的柱石，要讓大家都感受到不論你是出生在本國或歸化本國，都是同一國家的公民；如此，「台灣人」這個稱呼會提高大家的榮譽感，因為今天所贏得的民主成果與經濟成就，是大家群策群力同甘共苦的結果。

凝聚國家認同向心力，最重要的力量在那裡？其實一點也不神祕。人民對各種政治和經濟制度所希冀者，無非是十分單純的幾樣基本東西：對青年人和其他人要給予均等的機會，對於能從事工作的要給予工作，對於需要安全的人要給予安全，取消少數人的特權，保護所有人的各種自由權利，在一個日漸普及的、不斷提高的生活標準中，享受科學進步的成果。

對於公義的期望是人民對幸福永恆的期望，作為孤立的個人，若不能找到幸福就會在社會中尋找，公義是「社會幸福」，而讓最大多數人享有最大幸福的政府，才是最好的幸福，幸福的感覺每一個人都出自本能，不能動員，也不必動員。