

問題與回答

Q：第1點：我認為草嶺堰塞湖的疏洪道是沒有用的，因為只要上面的土一填下來，水利處所做的投資就沒用了。

第2點：正在施工的湖山湖南水庫經費應該可以刪除，因為水庫的引水口在草嶺潭的下游，那是引不到水的。如果水庫沒辦法做，八輕就無法生存，甚至六輕都會垮掉。

另外，疏濬的費用是一個天文數字，我認為這幾乎不可行，而且要有千萬個車次來清理1億立方公尺的土方，國家的經費不應該用在這個地方，要運走那些土方，幾乎是不可能的。

Q：馬來西亞、菲律賓、台灣、日本……都是地震帶，北部地區的鴛鴦湖、中部的日月潭、南部的澄清湖，也許都是地震所形成的，草嶺湖是我們生存的這一代剛好看到的，這個水是財源，但我們卻不僅不去利用，反而還認為有危險，實在是對不起這個財源。我想堰塞湖可以用等高線的方式，把水給引流出去，並且好好利用。

A：林務局——剛才聽到很多專家的意見，才了解為什麼草嶺規畫案會是由林務局來做。因為當時開了一個會，最後大家都不願意接此案，因為草嶺當地的居民對於他們未來的生存有很大的危機感，他們認為地震帶給他們一顆鑽石，他們要發



展觀光。後來爲了要接下這一個規畫案，我們去聽了很多的公聽會，這個地形如果大家有去看過，是從雲林到嘉義，問題是這個地是誰的，就會發生爭執了。

很多的學者專家認爲這問題要給政府去思考，可是已經過了1年，到底還要思考多久，當地的居民害怕草嶺潭會因爲豪雨而產生洪水，這時水利單位就去做了一個疏洪道。但是這個疏洪道是否有效？我們在下雨之前看的水位沒有那麼高，而下雨後去看時，水位已經到了危險邊界。