



## 問題與回答

**Q：**我有一些看法，像剛才說自來水很快就恢復了供水量，但是有沒有注意到水質的問題，例如現在石岡壩的上游有兩個大的建築廢棄物掩埋場，有很多的垃圾和灰渣，而且還在悶燒，所以我們很擔心這 100 萬人喝的水是不是真正達到自來水質的標準，如果只是用很粗淺的 BOD 來檢測，而不包括那些環境荷爾蒙的問題，我們擔心水質會出問題。

**Q：**第 1 點：針對歐陽教授的部分提出附議，防災的計畫的確是在災後比較熱門，也比較重視，可是原本都市計畫裡面就有防災的計畫，只是沒有去執行。

第 2 點：歐陽教授有提到都市的部分，但是還有 20% 的人居住在非都市的部分，那麼非都市部分的維生計畫和防災計畫，我們要怎麼去看待它，這也是一個重要的問題。在農村規畫局成立之後，它會做一個農村計畫，而農村計畫就要考慮防災計畫，歐陽老師的報告可以提供給農村規畫局做農村計畫時一個很好的思考。

第 3 點：如果要讓防災計畫落實，一定就要回歸到規畫體制來，那我們如何在綜合計畫裡面來看待防災計畫，在新的城鄉計畫法裡面，我們又怎麼來看待它。

**Q：**剛才黃政務委員講過，有些自來水因為濁度變高，所

以影響了出水量。針對這個問題，我有一個提議，現在一般的河流的表面含沙量比較少，在河水底層的含沙比較多。經過內陸河的實驗，在水面下 80% 附近的含沙量最多，日本的實驗也是如此，而現在我們進水口的取水，是把閘門垂直的上下開，這麼一來，河底的河水就會進來，當然也帶來含沙量，那這就會影響淨水廠的處理能力。所以我提議，由閘板控制取水時，將原本由下面流進來的水改由上面流進，那麼就可以取表層含沙量較少的水，如此就可以省掉很多麻煩。

**Q：**第 1 點：從這一次地震顯示出地下水保護的重要性，因為地下水是緊急供水最好的地方。

第 2 點：溫哥華曾經爲了防止火災，設了一個緊急供水系統，是從海水抽起，而那個管線是專門爲了消防用途的。台北市可以考慮使用淡水河的水當作緊急的消防用水。

**Q：**高屏溪的水遭受汙染之後，高雄的環保媽媽周春締提到進水處理的問題和飲用水的問題，我想居民對於飲用水的水質方面都是非常關切的，而在災後和嚴重河川汙染之下，自來水的處理也是有相當的困難，可不可以請副總在今天這個難得的機會裡，把可以做到的部分提出來討論。

**A：**謝副總——這次大地震之後，整個土地、土壤鬆動了，所以一旦下雨，土石流就一直下來，而大甲溪的濁度馬上就會提升。淨水處理本身有一個處理濁度所設計的能力範圍，只要超過這個能力範圍，就沒有辦法去處理，所以有時我們會



被逼著減量，這是不得已的事情。

當然，目前大甲溪河床上的存在不少廢棄物和汙染源，我們曾多次的舉發給地方政府來處理。事實上處理這些問題是非常棘手的，但是希望地方政府能多多努力，因為水源如果比較乾淨，淨水處理就會比較容易。

目前我們非常重視水源的監控。我們水質的檢驗設備是環保署檢驗認證通過的，但是除了我們認真在把關之外，地方政府和環保署也會去抽查水質，所以還有地方政府和中央政府在把關。因此，送出去的水是可以讓大家安心使用的。

另外，目前的取水設施是有設攔汙柵，能把飄浮的東西攔截，並且平常會定期去清理。事實上水庫取水是有分層的，自來水水源會取表面的水。

另外，考慮到消防系統需不需要做專線，在國外有這樣的作法，但以目前台灣來講，消防的水是由自來水管制系統來提供，將來是不是有辦法做消防的專線，值得進一步探討。

至於高雄地區的水質，大家都認為高屏溪和東港溪的水被汙染得相當嚴重了。最近公司有高級處理設備已經開始在運作了，陳總統也已經宣示，讓高雄的水花3年的時間、150億元來改善。而在管制進度方面，經濟部相關單位，都已經密切地在控管，所以高雄地區的水可以在3年之內改善。

**A：歐陽教授**——剛才有位先生提到為什麼沒有去談鄉村，因為都市只要一發生問題就會相當嚴重，所以都市防災是

被列為優先，而農村所發生的連帶問題沒有都市那麼的嚴重。至於都市防災系統要如何落實？在幾個月以前，立法院已經通過了災害防救法，未來希望新政府能夠儘快成立災害防救委員會，讓都市的居民能夠生活得有保障，也能夠多一分安全。