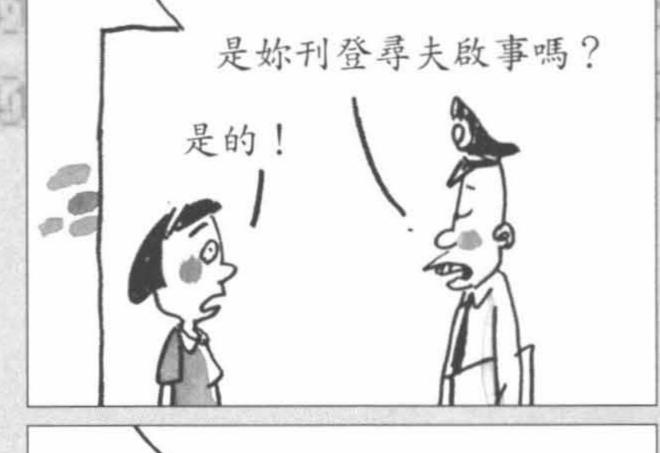
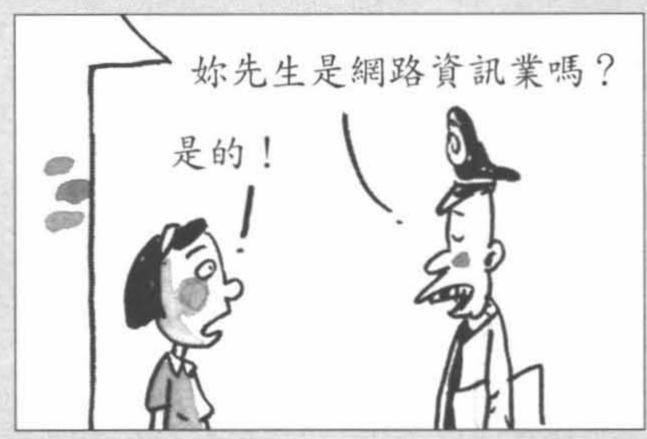
# 懸合與疏離之間

社區網路的建設與現代社區文化的發展。

1 MANUALE 1









FOREST DECEMBER

房地產廣告總會強調社區網路 的重要性,並且營造溫馨的氣 氛,好讓觀眾感覺,即使是電 腦進駐家庭、光纖鋪滿社區, 左鄰右舍依然「情比金堅」, 人與人不會產生一絲疏離,只 會增加無上的便利。事實果真 如此嗎? 在全國社區網站比賽的頒獎典禮中,高雄羅漢門社區網站,由於內容涵括當地人文、歷史,以及物產和旅遊景致,相當引人入勝,因此獲頒特優獎;而九二一震災後開設的台中石崗、南投軍公寮、明和等社區網站,不僅盡責地抒發了災區民眾的心聲,也和世界搭起溝通的橋樑,所以分別拿下特別獎。

不少參賽者都說,社區網站是提供最新資訊、居民交流,並 且呈現地方文化特色最好的方式,尤其若是收到在地民眾的回 響,更讓他們精神振奮。「一開始只是好玩,所以才索性試試, 後來別人看了也覺得有趣,才『阿母叫阿爸,樓頂喊樓下』地通 通上網來,透過這個社區網站得到許多溝通和連繫,不少在鄉外 的好朋友,也都藉此對我們有了更深刻的了解。」民眾認為,透 過網路互動,不僅可以讓風光美麗、風格獨特的地區,晉身為熱 門旅遊景點,同時也是學生熱愛的線上教育場所,足以證明推動 社區網路的成效卓著。



唐湘龍



徐言



孫春在



陳其南

#### 【時 間】

二〇〇〇年十月一日

#### 【主持人】

#### 唐湘龍

(中時晚報副總主筆)

#### 【與談人】

#### 孫春在

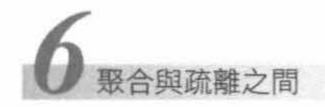
(交通大學資訊科學系教授)

#### 徐 言

(東森媒體科技集團策略發展中心 副總經理)

#### 陳其南

(交通大學人文社會學院院長)



#### 唐湘龍:

資訊時代來臨之後,網路對於眾人所身處的生活環境,以 及文化發展,到底會產生怎樣的影響和憧憬?今天「資訊素養 座談會」將討論一個非常有趣、和我們每個人都息息相關的主 題:「社區網路的建設與現代社區文化的發展」,亦即是欲探 知,社區文化在社區網路的建設愈來愈普及、快速的情況下, 將展現如何的風情?

放眼望去,社區網路化和網路社區的建立,似乎漸漸形成一股風氣,但它到底是大家一時興起所掀起的熱潮,還是未來在資訊社會中,單一社區及其社區意識必然的發展?今後在社區的整體建設和形象表達上,會因有無完備的網路設計,而發生任何有趣的變化嗎?這些問題想就教於對台灣傳統社區文化做過長期研究、了解相當深刻的陳教授。另外我還很好奇,網路這個新鮮的溝通工具,和它象徵的全新科技領域,此二者與傳統的社區文化之間,有沒有不可跨越的鴻溝?它們對於社區文化的衝擊又是什麼?

# 網路提供社區宣傳發聲功能

#### 陳其南:

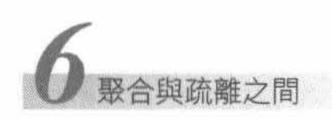
自從網路科技在台灣急速發展之後,許多地方的小社區和 社區工作者,都感受到了滿大的衝擊,也得到前所未有的幫



◆網路社區與社區網路,提供了人們不同於以往的溝通方式。

助。比方如高雄的羅漢門社區(nelmen.tacocity.com.tw),它本身並不是什麼重點建設的目標,但是透過社區網站,他們積極的把地方資源、人文、印象,介紹給身在遠端的朋友,搭起連絡內、外的溝通管道,因此以這個角度來看,網路確實提供了社區宣傳自己、發出聲音的功能。世界上其他的國家,也相當鼓勵架設社區網站,這是一個重要的現象,代表了地方的特色,可以透過新媒體,無遠弗屆的散播出來。

可是所謂的「網路社區」,和實體生活的社區、地理概念的社區並不相同。網路社區是虛擬的,亦即住戶彼此透過網路,你看不到我,我也不知道你是誰,但卻能自然形成的社群。網路社區的性質,和一般人對於社區的認知有天壤之別,生活裡的社區,強調面對面接觸的人際情感,可是網路社區則著重於「不見面也能溝通事物」,因此兩種功能無法相互取



代。

#### 唐湘龍:

所謂的網路社區,基本上除應設置完善的科技環境,同時住戶也要擁有一定的使用能力,而唯有符合了上述兩項要件, 虛擬社區才能開始運作。雖然在社區網路化之後,左鄰右舍聯 繫起來十分便利,但是它對於社區意識或實際團體生活的影響,卻又是另外一個層面的思考。換句話說,網路社區的建立 與社區文化的形成之間,還有很多基本條件的限制,不僅僅是 把社區光纖鋪滿、每個家庭都有電腦可以上網,如此單純而 已,特別是對於傳統的社區而言,當大家一頭栽進社區網路化 的誘惑裡,有沒有什麼先天的阻力需要關切、弭平?

## 陳其南:

事實上,在傳統的社區裡,大家還滿習慣這種新的傳播媒體,排斥感並不大,而且往往因為想要架設一個社區網站,平常比較冷漠的年輕住民,以及出門在外的異鄉遊子,反而可以藉著這個機會,重新整理自己家鄉的歷史。這個時候,因為你會想把最具代表性的事物,放到網站上讓別人看到,所以不時會回頭檢視,手頭上有什麼現成的材料?需不需要創造一些新的元素?以此做為切入點,就可以激發出社區的凝聚力,重新溫習每個人和腳下土地的關係,讓人變得更親近。建立社區網站絕非一人之力即可成就,得靠更多社區民眾的共同關懷、齊

心參與,才能真正發掘地方的特色。

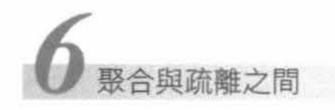
#### 唐湘龍:

我突然有個奇異的念頭——直以來,逢年過節時,外出的遊子都會想盡辦法趕回家,但是以後會不會因為網路非常方便,返鄉交通又過於擁擠,於是發生坐在電腦前吃年夜飯,或看著螢幕賞月等等的怪現象?科技到底會使得人們的距離更親近,還是更疏遠?

#### 陳其南:

你說的狀況不是不可能,因為網路其實也就是提供communication,好讓人們不必移來移去,卻能共享同樣的資訊。然而,從人文或生活的觀點來說,親耳聽聞、親眼所見、親口說出等genuine的感覺,這類人與人之間、特有卻基本的東西,事實上仍無法由媒體影像取代,必須親身「接觸」,你才會情不自禁發出「沒錯,就是這樣」的驚嘆。比如我們必須實際走上沙灘到海邊聽浪,進入森林呼吸芬多精,才能享受到通體舒暢的快感,相反的,你絕對不可能連上網站,光透過攝影機的鏡頭、身歷聲的音響,就覺得「啊!我已經滿足了。」genuine,是不可取代的。

同理可證, 社區的氣氛、人群聚集的感覺, 都是網路無法傳遞、代工的事物, 因此我認為在資訊化的時代, 漸漸將走向兩極發展: 其一是人們愈來愈依賴影像, 並且完全無法從全球的資訊爆炸中抽身; 另一方面, 人們對於觸、視、聽、聞、嚐



等各種「感覺」,將愈來愈敏銳,因為他會發現所有的東西都很類似,可是又不能生活在一個完全相近、標準化的世界裡,於是一直在挑剔,想找出這個地方跟那個地方有什麼不一樣。由此可見,網路普及之後,在網站設計或觀念傾向上,locality地方感變得很重要,大家都在尋找特色、歧異點,想進一步區分我和你、甲地和乙地的差別。

#### 唐湘龍:

陳教授提到,即使社區網路化,或說是在網路社區時代的來臨之際,人們還是有他從感性、感覺,到感動的歷程,那是一種對於「真實」的需求,沒有辦法被科技取代。我知道徐副總也一直在推動社區網路化工程,希望藉此進行社區的串連,但是網路跟社區之間的關係,在溝通型態這個部分,究竟是所謂的互補、合作,抑或是一百八十度的轉變、更替?您是怎樣看待社區網路化的未來?

#### 徐言:

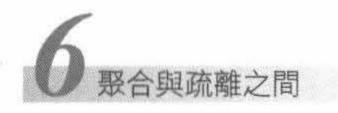
網路的風行,的確為人們的溝通來往,增添了更多的便利。東森媒體科技集團(www.etwebs.com)從事網路的建設,以及附加價值的提供,迄今已有四年多的歷史,我們一直希望達到一個目標,亦即在世界科技進步、網際網路普及的趨勢下,能夠充分的利用工具,提供更多的資訊,同時提升生活的品質;因此,無論是在硬體或軟體的製作上,讓網路進入社區,和人們的生活結合,便是我們在technic及content上,最

#### 主要的哲學。

台灣的網路普及率,約莫已經超過五百萬人,佔總人口的四分之一,而相關的資訊設備擁有率,以電腦而言,在全國大概也有百分之二十三,比例並不小,換句話說,十分適合推展網路的建設,利用科技工具促成人類生活的進步。因此我們不斷嘗試與社區的管理委員會結合,藉由硬體設備的建置,將整個社區網路,做系統的規畫,好讓每戶人家都能上網。由於科技文明的進步,人際之間的疏離感愈形明顯,同一棟、同一層的公寓裡,住些什麼人,恐怕我們還不一定認識,不過透過我們主持的網路實驗,結果竟然發現,社區網路化後,社區網站



◆網路社區是虛擬的,亦即住戶彼此透過網路,你看不到我,我也不知道你是誰,但 卻能自然形成的社群。



的成立能讓更多人知道社區戶數、人口結構、近期活動、地方 特色等訊息,也拉近了彼此的感情,並且提高了社區活動的參 與率;住民從當初對電腦的畏懼、對網路的不了解,漸漸轉變 成最後的積極加入、善用科技,讓生活內容更豐富,此一結果 讓所有人都覺得非常欣慰,這也是我們在推展的過程中,實際 得到的經驗與感受。

#### 唐湘龍:

雖然台灣的上網人口已經超過五百萬人,但是在一般的印象中,實際使用的主體族群,年齡層相當低,多數是二十五歲以下,甚至是二十歲以下的在學學生;但是就實體生活的社區人口結構而言,它的年齡層畢竟比較高,至少在三十五歲或四十歲以上,當然還有可能更為年長。於是這裡出現了一個落差,也就是當實體生活的社區,其人力骨幹並非主要的網路使用者時,會不會在推動社區網路化的過程中,形成一種困境?如果多數住民根本沒有技術能力或經濟條件使用網路,則又該怎麼克服?另外想請教徐副總,在軟體和硬體之間,你們要怎麼決定何者為主力建設?

# 未來網站應朝社群概念設計

#### 徐言:

有關網路的軟、硬體建設,皆各有其困難與阻力,但是面對不可阻擋的傳播科技風潮,將網路推展到社區裡,仍是「為

所應為」的做法,否則我們就會落伍。在硬體建設方面,社區 民眾對於網路的鋪設,從不了解到慢慢接受,步步都是辛苦經 營、逐一克服的成果;以台北市為例,我們預估整個硬體工程 到年底之前,大概可以完成有線電視HFC、亦即雙向寬頻網路 的建構,至於該如何深入每個家庭呢?我想,任務尚未成功, 今後仍須努力。

至於網路使用者的年齡分布情形,據資料統計,目前國內 主要的使用階層是自十八歲到三十五歲,不過從去年推動擴大 內需計畫以來,教育部(www.moe.gov.tw)、文建會 (www.cca.gov.tw)等各單位皆積極配合,使中、小學的電腦 教室紛紛完成設置,並陸續啟用,加上社區及家庭的電腦化逐 日形成,因此約於五年至十年以內,使用網路的年齡層,也許 將拉大為八歲到四十五歲。剛才主持人另外還提到,日常會待 在社區、家中的人,大部分都比較年長,所以如何讓硬體的操 作更加user-friendly,而在軟體的內容製作方面,儘量配合銀 髮族、幼兒或家庭主婦的需要,就是我們未來要調整的方向, 亦即朝向community(社群)的觀念前進。無論你是銀髮族、 菜籃族,抑或你是幼兒族、股票族,未來的網站設計,應該都 要把不同的使用者區分、歸類出來,為他們製作專門的內容, 再加上操作的簡易性,一定可以鼓勵所有人勇於上網。這份工 作當然需要花費一點時間,是否具有商業價值也待評估,但是 軟體製作、內容設計的走向,毋庸置疑的,必然將更貼近於使



◆社區網路化和網路社區的建立,已漸漸在國內形成一股風氣。

## 用者的需求。

#### 唐湘龍:

美國的電腦擁有率達到了百分之五十,是為資訊發展最進 步的國家,相較之下,台灣的百分之二十三,代表了我們在資 訊化的程度上,顯然還有一段必須努力追趕的差距。

儘管眾人皆看好網路,也深知它對於人類文明必將帶來全

面性的改造,但在社區網路化的推動過程當中,相信起步階段的阻力,還是相當沈重的。請教孫教授,依您自身的專長以及實際參與社區大學推動的經驗來看,社區網路化或者所謂的網路社區本身,對於人文的發展會造成什麼不同於以往的影響嗎?而在實際的應用層面上,社區網路化的結果,真的會改變當地原有的團體生活風貌嗎?

#### 孫春在:

我們剛才不斷地談到網路和社區這兩個概念,然而基本上,「網路社區」和「社區網路」便是兩種不同的意義。在這個有點複雜的現象裡,不妨先用一個簡單卻滿有效的方法來區分——一般來說,談到「網路社區」,通常是網路先於社區,也就是說,我們之前可能曾經上過網,彼此不認識,但基於共同的興趣,或次文化的形成,慢慢地聚結在一起,不過,它並不等於空間上的社區概念,而是一個蘊含了內部規則和特有文化的虛擬社區。網路社區與現實社會不一樣,未來兩者應該是並行不悖的,不會發生互相取代的狀況,或者爭奪主導權的情形。在這裡,匿名等常見的網路現象依然會層出不窮,一個角色可能由很多人共同扮演,一個人也可以扮演好幾個截然不同的角色,至於網友及網友之間認不認識並不重要,因為永遠只會是角色與角色之間在打交道。

我覺得今天所討論的主題,比較偏向「社區網路」的定義,亦即是從現有的生活社區網路化,來看未來的發展與影

響。傳統上所謂的社區,是一個地理社區,而且有一群人活生生地聚集在一起,然後經過網路化建設,他們可能會學習上網,甚至製作一個社區網站,內容則涵括大家共同關切的話題。事實上,社區網站被點選率的高低,和它在現實環境裡,所能享有的資源多寡有關。譬如在鄰居之中,有一群喜歡打高爾夫球的人,那麼他們可能在果嶺上,就已經把所有社區事物都淋漓盡致地討論過一遍,因此回到家中,自然不想再上網延續相同的議題;可是相對於社會上的弱勢族群,例如殘障者、女性、青少年等,他們是既活躍又比例龐大的上網人口,因此社區網路的運用及設計上,絕對不能輕忽他們的意見。

社區網路化的成效,牽涉到一個很重要的因素,也就是看它能不能發揮溝通聯繫的效果。舉例來說,九二一震災後的石崗社區(shikang.tacocity.com.tw),為了救災與重建,透過網路和許多其他的村鎮互通有無,從資源的交流到經驗的分享,都提供了非常具體而實際的幫助,這個社區網站也逐漸成為石崗社區的傳播中心;相對而言,有些社區網站只作靜態介紹,收集了相關文物、民俗、傳統的資料,卻看不到近期的活動,形式非常被動,易言之,互動的功能等於零。

## 唐湘龍:

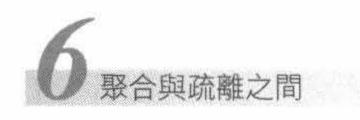
許多房地產電視廣告,總會強調社區網路的重要性,並且 營造一種溫馨的氣氛,好讓觀眾感覺到,即使是電腦進駐家 庭、光纖鋪滿社區,左鄰右舍依然是「情比金堅」,人與人不 會產生任何一絲疏離,反而只會帶來無上的生活便利。事實果 真如此嗎?廣告極力凸顯這番面貌,究竟有幾分可信度,也許 每個人都感受不同、自有評價。

孫教授的發言,讓我聯想到一個問題:社區網路化之後, 它所關注的是社區對外溝通、展示,間接促動觀光產業興起的 功能,還是在意社區內部成員相互溝通、共同塑造社區意識與 文化的功能?換句話說,現階段以您的觀察來看,在社區的知 名度與凝聚力之間,社區網路化主要會強化哪一部分的發展?

# 善用網路凝聚社區意識

#### 孫春在:

目前大多數的社區網站,還是比較偏向於靜態、展示性的效果,也就是把網路當成資料庫,使用者可以在上面取得很多的資訊;可是資訊愈多,不等於愈能凝聚社區意識,兩者之間並沒有必然的關係。比方說,我在大廈的電梯間,看到社區將要舉辦「中秋月光晚會」的布告,然後我也透過網路,知道了同一則訊息,由此可見,消息傳布的管道愈多,能使住戶愈有機會獲知活動的梗概,但是我究竟會不會去參加,有時候不見得與知不知道有關,而是牽涉到我對這個社區,到底有沒有認同感;說的更明顯些,所謂的認同,並不只因大家是鄰居,有緣同住一棟樓而已,還要看鄰里間是不是有些共同的問題要解



決,或者有些對大家都有益的事務要推動。

在我的觀察裡,假設社區沒有發展出共同的文化、意識,結果上網之後,想要讓大家產生精彩的互動,不啻為緣木求魚。倘若社區原本就存在著眾人共同關切的議題,只不過是缺少可用資源的話,網路確實可以扮演起催生者的角色。我們常常在談「辦公室自動化」,談歸談,卻都深知一個道理:萬一辦公室總是雜亂無章、沒有制度,就算擺上幾十部功能超強的電腦,同樣也是白費心機;網路亦然,如果社區缺乏共同的意識,而且找不出任何特殊的社區文化,那麼網路只會是一個工具,而它的功用令人存疑。

#### 唐湘龍:

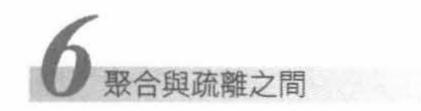
其實這個問題也非常適合由陳教授來回答。記得在李前總統時期,他曾大力主張「社區主義」的概念,而分析台灣現階段狀況,我認為社區主義確實有推動、存在之必要。不過,社區主義的形成,關鍵在於當地居民是否具有「社區意識」?是不是對這塊土地有親近感、歸屬感、一體感?倘若上述所有答案都是肯定的,那麼所謂的社區,才算真正存在,而不會只是一群人居住在同個空間裡而已。我想請教陳教授,以您實際做過的田野調查或文化觀察來看,社區網路化之後,它對於社區意識的形成與普遍化,有沒有具體且正面的影響?

## 陳其南:

這個議題倒是滿有意思的,確切的結果,我想仍在醞釀的 過程中。剛剛孫老師提到一個相當重要的觀點,指出網路是一 個媒體,亦即是一種工具,所以它本身是沒有內涵的,雖然傳 播的功能卓越,可是如果內容貧乏、引不起觀看的趣味,那麼 它終究還是死的;事實上,許多社區設立網站以後,不但一年 之內不及百人點選,甚至一啟幕便等於是宣告癱瘓,為什麼 呢?因為網站死氣沈沈、缺乏互動式設計,大家都不感興趣, 它就永遠孤立在那裡。

對於社區來說,網路媒體的最大功效,是為人們傳遞快捷 且精確的訊息。以前,光是要告知「本週六中庭花園放電 影」, 社區委員會就得準備寫毛筆、貼公告, 不然便須口耳相 傳,能夠選擇的「傳播途徑」相當稀少;如今不然,上了網, 隨時都可以發出訊號,或者要求回函,至少能節省二分之一的 人力、物力、時間和精神。

由於使用網路能為生活謀得極大的便利,因此全世界上的 網站數量,幾乎每天皆以幾何級數的速率增加;在此觀點底 下,如何才能令眾人精心製作的社區網站,在茫茫網海中獨樹 一幟、脫穎而出,就必須回頭檢視它的根尋率高不高?有沒有 實質的內容?是否曾另覓管道對外宣傳?直言之,台灣現在的 社區網站,包括得獎的高雄羅漢門,或九二一災後的中寮 (chungliao.tacocity.com.tw)、石崗等等,就算我們今天特別 提起過這些網站的事蹟,但在各自回家之後,我相信仍然沒有



人會特別記得上網去看看,而這也更突顯了它的低根尋率。

事實上,我們一直在想辦法讓這些社區網站活絡起來。目前,透過文化環境基金會(202.178.171.21),國內正準備設立一個「關懷社區」的入口網站,要把全台灣各地社區的網站,以及其中值得分享的訊息,通通蒐集到這個入口網站裡,形成一張兼顧點、線、面的巨網,在緊密聯繫中達成互動,相信長期下來,資料庫日益龐大,使用者便不會每次點選都只能看到舊聞,他的參與感提高了,網站的生命力也才會相對旺盛。也許整體設計的架構,尚須各社區的後勤支援、上傳消息,畢竟如此才能確保網站資料的新鮮度。

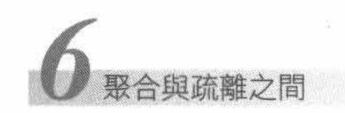
現在的資訊網路特出之處,就是打破一切的時間、空間、距離、界限,然後會產生一種作用,使所有人都孤立化,因為大家紛紛不需要走路、不需要遇到別人、不需要坐十幾個鐘頭的飛機旅行……可是你將習慣在網路上,透過影象和內容資訊,跟外界接觸,至於這個情形所衍生的效果,便是人們自家庭、社會中孑然孤立。從年輕人N世代的身上,不難發現他可以一個人、一整天只活在虛擬世界裡,根本不去面對現實當中活生生的人,甚至到最後,他也不再講話,畢竟只要會打字,上網就不難。科技的進步,確實為人類生活帶來正負兩極的影響,不過亦因如此,它對生活社區所能提供的互補性功能,照理講應該更重要。人們不可能一輩子棲身在網路社區裡,於是他必須加入生活社區,而一般家庭參與網路社區的互動、經

營,最終目的並非僅是與社區內部居民互動,網路最大的效用,是帶領使用者跨出狹隘的實體社區,飛越台灣、超出國界,跟全球形形色色、素未謀面的人群連繫,換句話說,社區網路化在某種程度上,不僅只求增強凝聚力,反而是更積極地把社區之中的個體,帶出框框來。目前宜蘭以及部分縣市,開始提倡架設寬頻網路,但若認真考慮台灣的情況,社區的互動其實未必見得需要仰仗寬頻,因為大家要是懶得走路去按門鈴,就會用E-mail來往,至於專程上網張貼、瀏覽訊息的人,恐怕依然少之又少,說不定連站長本人,都很少光顧自己架設的社區網站。

#### 唐湘龍:

高雄羅漢門社區參加網站比賽得獎這件事情,整個感覺好像是說,在社區網路化之後,它可以為社區帶來全新的面貌,還能找到所謂的社區主體性以及社區意識等等,而且未來可期。但是經營社區網站,首先必須面臨的是「資本」問題,因為只要涉及網路,幾乎都是燒錢的事業,需要大量資本在背後支撐,而一般社區網站,基本上不是商業的營利行為,不管是人力或財力的需求,後續的維持應如何著手,都是很沈重的考量,至於技術層面,更是複雜的狀況。

另外一個問題是「網站成長的速度」,那是非常可怕的、 一翻兩瞪眼的成績。坦白說,我們每天上網的人都知道,一天 看不了多少網站,常去的大概就只是部分幾個罷了,而那些以



社區之名所成立的網站,究竟憑什麼吸引網友的青睞,讓過往 的人有興趣點選一下?如果連社區本身的住戶,都不見得會去 瀏覽自己的網站,到底社區網路化的未來在哪裡?徐副總在推 動寬頻、社區網路化過程裡,真的覺得有這麼的樂觀嗎?

# 人是落實社區網路的重要因素

#### 徐言:

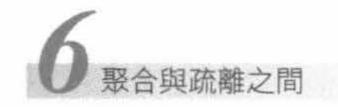
我想從兩方面來講。第一個想法是,我們所推動的「社區網路化」,無論是使用中華電信(www.cht.com.tw),抑或是現正積極發展的寬頻,用意皆是在一個有形的社區裡,進行網路架設的硬體工程。在網網相連的基本建設完成之後,能夠讓社區網路化順利推展的最重要關鍵,則在於它的內容製作,換句話說,網站資訊是否有趣又兼顧實用價值,是決定成敗的因素;基於這個觀點,我們向管理委員會建議,必須發動住在當地、年輕而熟悉電腦的居民,成立一個小組,來規畫經營網路相關事項。現實的狀況是,透過原來中華電信之類的窄頻,設計的內容形式自然必須遷就頻寬,有其極限,若欲發展影音多媒體式的節目,打響吸引觀看人潮的「賣點」,那麼在所有的工具選項裡,幾乎唯有寬頻才辦得到。如此一來,網友可以透過電腦轉播,看到人群的動態,聽見聲音的實錄,內容既精采又變化多端,定能提高住戶的使用興趣。

由此可見,社區網路成功與否,和管理委員會的角色關係

密切,這些委員的責任重大,因此我們也會盡量在旁協助籌組 負責執行的小組,甚至於方便的話,還會為社區設置寬頻網路 的展示點,讓大家知道選擇寬頻,會有許多好處,繼而引起關 注之後,我相信每戶人家都會想要裝機,這樣才能慢慢的推廣 開來。

寬頻在台灣的使用率,目前並不普遍,和信(www. kgt.com.tw)與東森相加計算,頂多也只有五萬戶左右,但是 我們期望到了明年,兩家合併計算的成績超越二十萬戶,後年 突破至四、五十萬戶,最好是呈現級數的成長,然後漸漸地到 達某個臨界質量水平之時,它就會蓬勃起來。發展的地點,一 開始主要會集中在都會區,至於位處偏遠地帶的民眾,我們將 來會考慮與直播衛星結合,因為在人口密集、土地狹隘的都市 裝設接收器,並不十分方便,而且高層的建築物容易阻擋接收 率,所以採取有線的寬頻網路架構方式,比較可行。不過總而 言之,社區網路的推廣在硬體基礎建設、軟體內容設計以外, 人的參與及共同推展仍然極為重要;過去張貼在電梯裡的宣傳 紙,只有寥寥數語配上幾筆插圖,實在平淡無奇,未來透過寬 頻網路,任何活動都能用最ケーオ、的方法表現,人們看了有 趣,參加的意願自然會提高——我們確實有這樣的信心。

第二個觀念,我想說的是「網路社群化」。網際網路蘊含 的資訊非常多,使用者常常花了兩個鐘頭,也找不到半筆值得 參考的資料,為什麼?因為內容缺乏community的設計,沒有



社群化。比如一個哈日族,他根本不想管其他網站在做什麼, 只對日本青少年的時尚有興趣,那麼成立哈日網,讓人一找就 能命中目標,下次他一定會再度光臨,這就是「社群化」的意 思,所以針對銀髮族、菜籃族、股票族、幼兒族等等,設計適 合目標對象的網路資訊,是成功經營的不二法門,譬如銀髮網 可以教教太極拳,分享養生或醫療、消閒之道,而幼兒網可以 提供簡單又好玩的遊戲,增進親子互動……諸如此類,便能讓 網友簡便地找出所要的資料,還能和同好結合,讓大家都能在 網路上,享受新科技帶來的樂趣。另外一個社群化的觀念,是 將本身社區網站的特色表現出來,並且和世界上同類的社群結 合,達到與全球同步成長的目的;如果這兩種思考都能被妥善 處理、分別實現,相信將會獲得加乘的效果。

基本上說來,「人」仍是社區網路能否落實最主要的因素,亦即主其事者的態度如何 — 他如何增加使用率?如何維護網站?如何憑著一股熱忱為網站募集金錢?如何持續執行update動作? — 都將左右最後的結果。

## 唐湘龍:

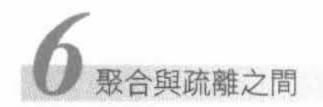
徐副總對於社區網路化之後的未來藍圖,似乎懷抱著非常 正面的規畫。請教孫教授,以您的立場而論,徐副總所描述的 樂園美景,會不會是每一位企業家、業主,內在無可救藥的樂 觀主義作祟?還是您覺得這些做法確實可行?像羅漢門、石 崗、軍公寮或明和之類的社區,他們的形象,全是百分百正面的舉例,那是很特殊的個案樣板,還是一種接近於商業表演的噱頭?或者說,經過社區網路化之後,他們的發展,正是未來風貌的真實呈現?

#### 孫春在:

在資訊社會中,硬體的建設可以說是必要條件,但它並不 是充分條件。沒有網路,自然無從發展網站文化和網路社區, 不過擁有網路之後,網站文化和網路社區卻也不一定能夠運 行。

一直以來,硬體始終在降價,甚至於歐、美或日本,人們上網已不須收費,為的就是想鼓勵全民上網,然而軟體的研發,是否跟得上削價競爭,能否協助用網文化的形成與普及,仍是一大問題。舉例來說,現在的攝影機愈來愈便宜,可是不見得每個扛攝影機的人,都可以拍出好電影,多數觀眾還是比較喜歡到大戲院,看好萊塢的大成本製作,是不是?這個狀況反應出「精彩的內容難得難尋」。我們知道多媒體製作,基本上是高級人力密集的行業,雖然多媒體的操作很簡單,但是想要做出一項令人樂此不疲、廢寢忘食的網路作品,畢竟相當困難,所以內容物製作,必定是下一個階段非常重要的部分。

我們之前在推動社區大學時,了解到靜態展示的確不易引 人注目,然而過去所強調的「互動」,其實並不是「有物件在 頁面上動來動去」就算了事,它的概念乃與大家有沒有在網上



互相呼喚、回應有關;也就是說,此時我們所關切的是「議題」 本身,只要我關心,很多旁支的狀況並不重要,至於畫面是否 美麗、能否即時傳播,不過僅是附加的價值而已。

#### 唐湘龍:

我想,孫教授和陳教授都住在新竹、在交大(www.nctu.edu.tw)教書,那麼兩位會不會覺得,台灣若真想發展網路社區或社區網路,應該以新竹科學園區(www.sipa.gov.tw)附近為主體,而且那些核心的高科技業者,可能正是最恰當的族群?在那樣的環境裡,您可曾觀察到或經驗到,網路社區化對於社區意識、社區主義的形成,果真具有正面效應?

## 網路世紀願景:坐擁地方放眼全球

## 孫春在:

我個人比較沒有看到這個部分,也許架設網站對於企業而言,主要的用處仍是做生意,只要資訊流通就好,究竟能不能 提升或催生自己的企業文化,結果可能不見得如此。

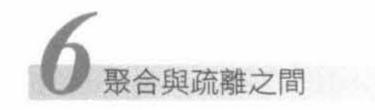
不過網路倒是在社區工作的推動上,擁有相當正面的意義。譬如在青草湖社區大學(www.bamboo.hc.edu.tw)裡,有三個班級的師生,合力成立了「台灣道路關懷協會」,希望為道路安全事宜或設計不良的缺陷,透過集體力量來宣導,謀求解決方法。可以想見的是,道路問題不僅是社區內部的事,

也是跨社區的議題,因為萬一只有我家前面馬路好走,其實並不夠,一旦離開這裡,緊接著下一段便將顛簸難行;此時,網路就有機會好好發揮它的積極功能,不但能將許多意見、面向串連起來,也可以讓大家的視野無限擴展、跨越界線。

再舉個例子來作說明好了。假如你是一位「星艦迷航記」的fans,或許你會想上網參加聯邦艦隊的遊戲,從一個小小的角色,慢慢變成小船長,然後再努力建功,就可以慢慢升等……顯而易見,這裡是一個世界性的社區,只要你有意願,任何人都能自由加入。事實上,小至學校、住宅社區,大到國家、世界,因興趣所致而在網路上集結的群體,他們的力量很可觀,而網路介於其中所扮演的角色,亦是非常重要。至於裡面的「文化」到底是怎麼形成的,還值得進一步觀察。

另外,之前陳院長有提到,某些網路使用者不愛講話,自己把自己封閉起來。不過就我所知,例如像交大的學生,他們一分鐘可能可以打一百多個字,也許比一般人講話的速度還快,同時語句裡的表情符號也很生動,因此這種情況便與「自閉」無關了,對不對?走出教室,我們常常看到校園裡人手一隻大哥大,熱線永遠講不停,所以實在很難預料未來的年輕人,到底會變得沈默抑或聒噪?等到無線網路真正普及之後,手機上網的時代來臨,社區文化又將是什麼模樣?我想,這些都還是「現在進行式」,大家只能「走著瞧」了!

## 唐湘龍:



社區網路化對於人的互動,究竟會產生加強緊密的效果, 還是加速疏離的結局,到目前為止並沒有結論,不過兩種面向 似乎都有一股力量在牽引它,最後會形成何種新形態的人際關 係風貌,依然有待觀察。

想要在家裡購置電腦、連結撥接網路,經濟負擔不容小覷,若再加上逐年的汰舊換新,花費更是驚人。於是,姑且不去苛求社區網站的內容水平,單單想維持它的運作,亦須盤算人力、物力的成本,一般社區要如何堅持苦撐,才能受到廣泛的注意?經營的財源又應從何而來?此外,徐副總還提到,東森目前多半將寬頻鋪設在都會區中,然而一些真正需要凝聚社區意識的地方、一些真正需要先進科技協助居民與外界聯繫的部落,實際上未必是在城市裡,這種落差,似乎也顯得兩者之間的思慮,不乏矛盾存在。

## 徐言:

為什麼我們要強調寬頻網路?因為它有足夠的條件,支撐 互動性高、變化十足網路內容,能以新鮮有趣的節目,拉近人 與人的距離,這是我們基本的想法。在興建寬頻網路的過程 中,當然要以都會區為先,這是由於都會區人口密集,推展的 速度比較快,而未來在偏遠地區,我們會和無線結合,形成綿 密的資訊網,相信這也是必然的發展趨勢。

至於網站的維護方面,的確所費不貲,因此必須努力將企業界、政府與社區發展結合起來。主持人提到的新竹園區,組

成與環境單純,相關條件亦佳,是我們眼中最適合優先發展 「雙向互動寬頻網路」的城市,而且新竹的蔡仁堅市長,對資 訊社會也有某種程度的體認,所以或許陳院長、孫教授,都可 以一起加入,試著跟東森旗下、當地百分之九十的有線電視 台,以及新竹市政府(www.hccg.gov.tw)共同合作,製作具 有社區特色的內容,我們不但樂觀其成,也十分願意配合協 助,我想這是整個企業的精神。假設青草湖社區大學要從事網 路教學,看看如何與cable TV和東森寬頻ETwebs在當地分公 司協商,應該會是一條可行之道。

#### 唐湘龍:

最後想請教陳教授,長期以來,您一直在觀察台灣社區文 化的演變,如今漸步邁向資訊化時代,大家都非常關心,這個 新的溝通工具,究竟會對社區人們形成怎樣的影響?傳統社區 如何與嶄新科技結合在一起?不知道您有沒有想過,未來台灣 的社區文化風貌,會是什麼模樣?

## 陳其南:

在現階段的台灣,不可諱言,新竹科學園區和附近的交 通、清華(www.nthu.edu.tw)兩所大學,應該是島上最高科 技的地方,網路使用率亦最高。然而,這塊區域實質的意涵 是: 園區以及兩所大學,既不屬於新竹,也不屬於台灣,它是 屬於世界的;易言之,網路化之後、資訊化之下,社區的概念 反而崩潰了。可是回過頭來,面對每個人實際的生活,我們知



道每天在園區進出的這些高科技領航者,還是會碰到光復路塞車、人行道景觀醜惡的問題,另外「週末何處去?」也是一大困擾,他們可能會到北埔,或者去其他景致優雅、生態環境健康的小村落,總之是要遠離園區。所以人們未來會朝兩極發展:一邊是生活益加社區化,地方意識愈來愈強,另一邊會搭配全球化的趨勢,而「國家」這類大地區的觀念,則會介於中間發生溫和的影響。套一句最流行的術語,就是「全球在地化」,即:坐擁地方而放眼全球。

#### 唐湘龍:

「社區網路的建設與現代社區文化的發展」,其實是每個人都要面對的課題,也許它的改變並非一天一夜、一蹴可幾,但是在你不知不覺當中,只要接觸到電腦、網路,那麼就已經是進入了漸變的過程。關於今天的主題,我們並不強求結論,而僅是希望提供各種開放的思考,讓大家都對未來社區文化的發展,保有持續而深入的關心。

一旦開始接觸網路,我們馬上會產生許多疑問,其中之一就是該把網路社區當作生活的主體?還是在社區網路化之後,將生活社區更全面的展現,當作生活的主體?或者上述二者其實是互補的、並存的?我想,還有很多想法都值得進一步觀察、討論或爭辯,現在卻只能留待下次再見的機會了。最後再次感謝三位來賓精彩的言論,謝謝各位。