

鹽水溪評論 7

水岸城市 身心之都

鹽水溪整治在都市開放空間上之意義



賴光邦

出生：民國三十八年十月二十八日

學歷：國立成功大學建築研究所碩士

經歷：國立成功大學建築系講師

高雄市建築執照預審小組委員

現職：國立成功大學建築系暨研究所副教授

中華民國建築學會理事

鹽水溪污染防治工程從民國八十二年起的在台南市政府與台南縣政府積極推動下，依據鹽水溪污染防治計畫，目前相關配合工程已陸續進行。隨著防治工作的完成，日後鹽水溪流域將可杜絕水患與嚴重污染等問題。如此一來，流域沿岸居民除了生命財產可獲得保障外，亦提供台南都會區內居民一處具有河岸景觀、運動設施與保育自然資源等多樣化的都市開放空間，對提昇都市生活品質將具有重大意義。

一、空間壓力 適當舒解

對不同環境規劃與設計專業領域的人而言，「開放空間」具有不同的定義。但就「使用者行為」的角度，一個空間若能允許人在其間自由活動，則這個空間就是開放的。都市意識與都市設計(City Sense and City Design)一書作者林區(Kevin Lynch)認為開放空間是指人們可以自由使用的空間，這些空間提供多數居民可自由選擇「自發性活動」的場所。並依區位的不同，將開放空間分為自然開放空間與都市開放空間。人們在都市中生活，極需這些能自由使用的活動空間，以舒解都市擁擠的空間壓力，並獲得休憩活動的地方。

二、開放空間 人性場所

就人類對環境認知的觀點來剖析都市開放空間，它應是一深具「人性」的場所，亦即場所的「自明性」，是決定開放空間品質的重要因素。因此祇有在都市的涵構下去考慮開放空間時，開放空間的設置纔有意義。同時也祇有在考慮過使用這空間之個人和團體的需求和期望下，留設開放空間的目的才能達到。

現今大部分人口聚集在都市，日趨擴大的都市化地區，自然和人為的災害發生之可能性相對提高。此外，為了滿足都市生活對環境品質的要

求、對環境生態的認識、以及對戶外遊憩活動之需求等因素，使得開放空間的提供成爲都市規劃的重要課題。本文乃基於上述之前題，探討鹽水溪整治後，對於極度缺乏開放空間的台南都會區將會產生那些影響。

三、台南都會 需求甚殷

台南都會公園開發研究計畫調查都會區內的公園、綠地、廟埕、廣場、夜市，和作爲購物、觀光和遊憩等都會開放空間之位置與大小（如圖 1）。得知都會區內之休閒活動場所，除體育公園、中山公園、鹿耳門紀念公園和成功大學校園有較大綠地外，其餘面積都不大，且成點狀分布。

依據南部區域計畫，台南市都會區的中心都市應負擔其休閒遊憩的機能，但台南市目前每人享有的公園面積僅 0.62 平方公尺。另據台南市綜合計畫公共設施需求問卷調查的結果得知：公園綠地在各區公共設施需求上，百分比均在最高的前一、二項內，由此可知其需求性與急迫性。

目前台南市的開放空間分佈，以西區及運河東側之間的地區較爲缺乏；至於運河北側之狹長形住商用地，居民幾乎沒有可用的戶外休閒空間；此外市區發展邊緣地帶亦甚爲嚴重。但除了市區東側邊緣地帶，其他缺乏休閒活動場所的地區大多有水域通過，提供了健全都市開放空間體系良好的機會。若能加強市區河川及排水幹線整治，並將水岸及水域開闢爲多用途的休閒遊憩場所，當可彌補綠地之不足。（如圖 2）

四、親水空間 善加規劃

爲了面對 50 年一次的洪水來臨，河川斷面設計需以 50 年暴雨頻率外加餘裕容量計算，導致高水岸地區平日總是裸露閒置，相當可惜，並形成髒亂。另一方面由於人們「恐水症」，而不太敢接近水岸，即使勉強進入也無太大作用，此乃因目前都市河川水岸空間缺乏親水性機能之規劃所

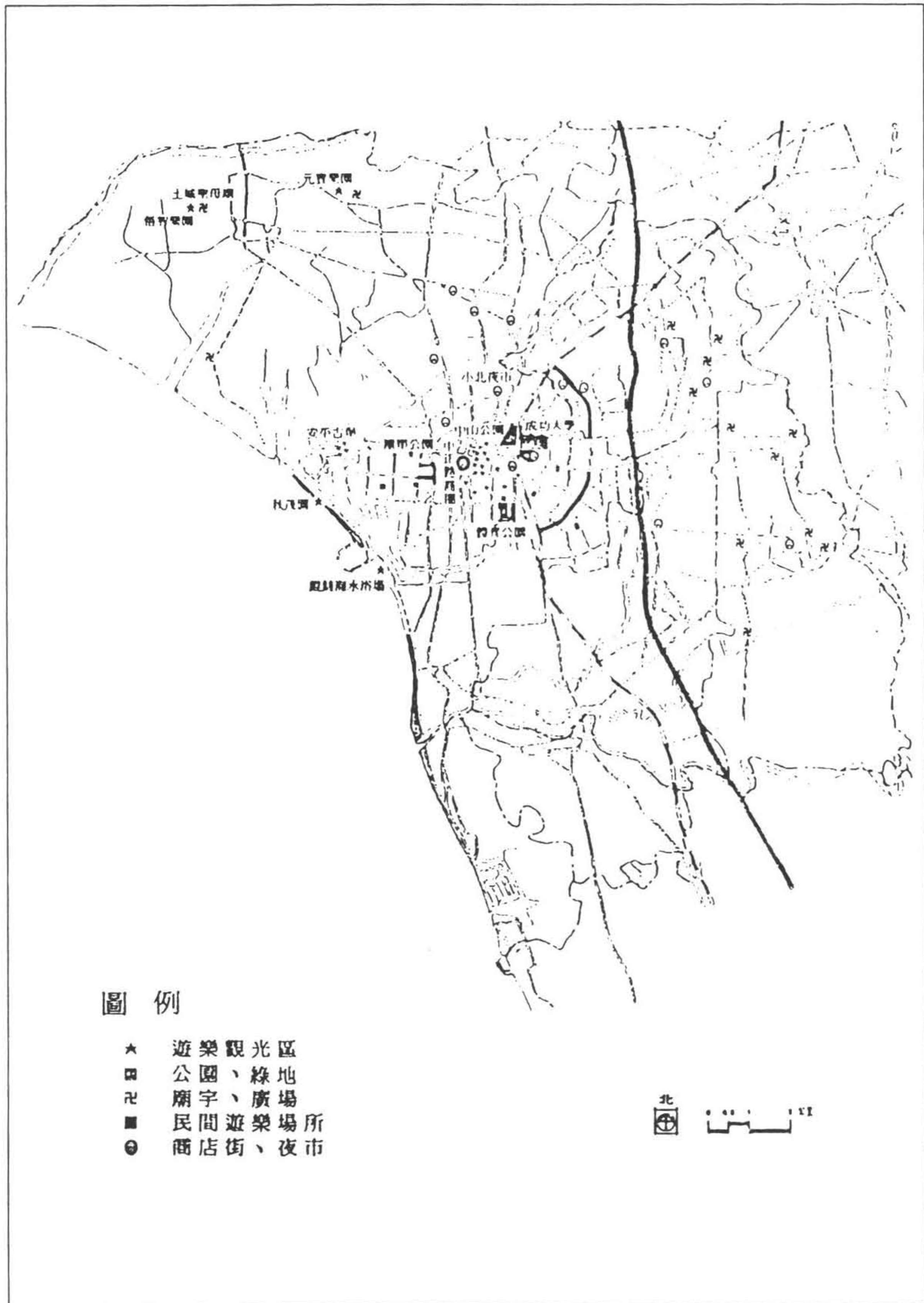


圖 1 台南都會區休閒活動場所分佈圖

資料來源：台南都會公園開發研究計畫

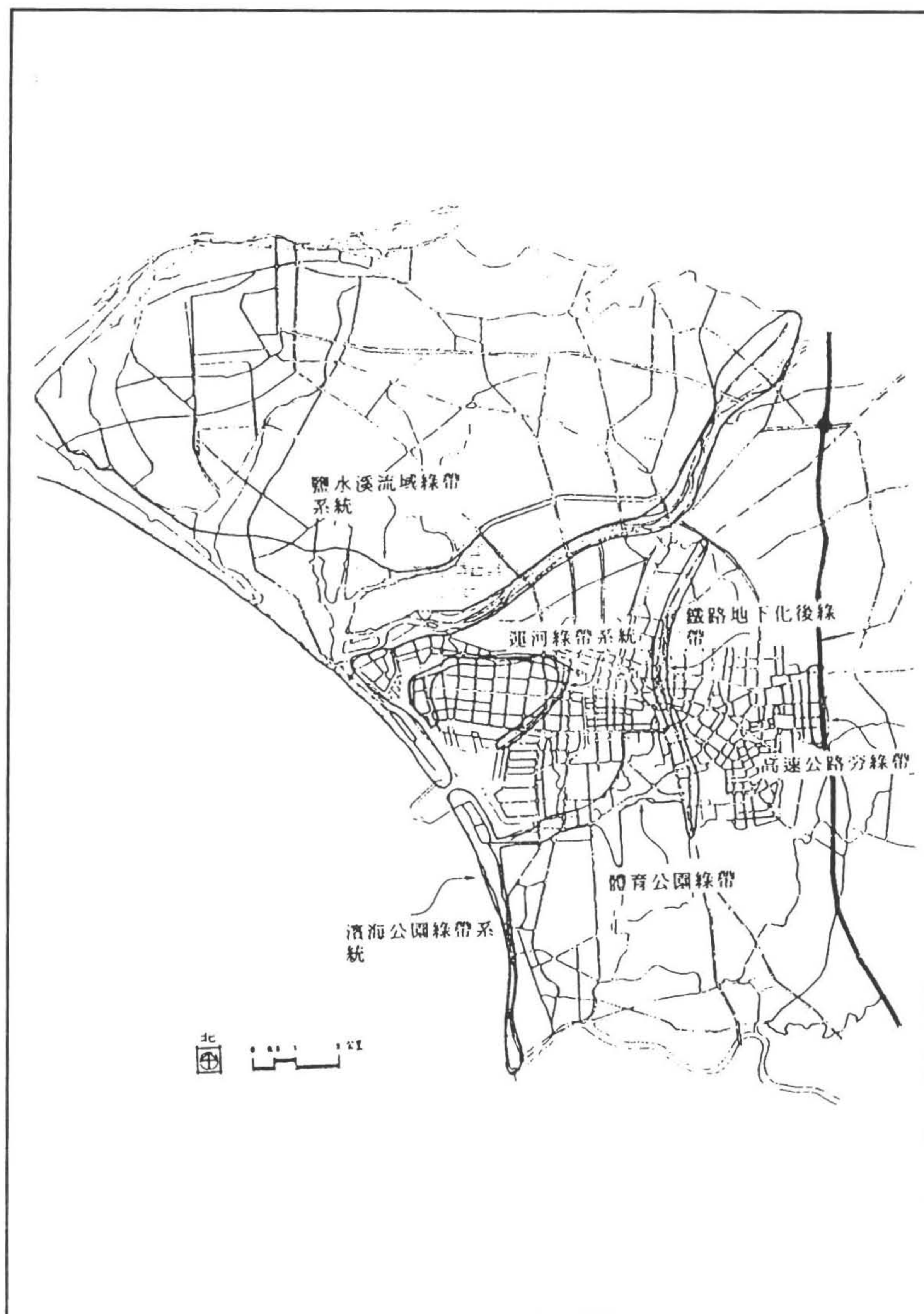


圖 2 台南市綠帶系統建設構想示意圖

資料來源：台南市綜合發展計畫

致。都市河川空間整體規劃所面臨的課題概略如下：（謝伯昌，1995）

- (一)都市河川整治，防汛排洪常被視為首要工作，對整治後的河川空間使用方式，往往未善加規劃。導致河川斷面形式僵化，景觀效果不佳，無法產生親水遊憩行爲。
- (二)都市開放空間體系規劃沒有將河川納入其中，河川沿岸景觀美化工作，僅被視為道路綠化工程的一部分。故流經市區內的河川資源，被排除在公園遊憩、景觀之外，未能被善加利用。
- (三)河川兩岸配置道路的刻板規劃模式，使得居民不易接近河川及沿線的水岸公園，喪失了親近河川資源的機會。

綜上所述鹽水溪的整治，雖然以防止水污染及水患為重心，但對於水岸空間的利用，不應予以漠視。如何就現有的空間模式配合步道及基本防護措施，凝聚居民對親水空間的共識，再進行景觀遊憩規劃，才有可能獲得良好的河川開放性空間。

五、空間建構 觀念再造

當產業結構改變時，人口因就業關係而大量湧入都市，造成都市人口遽增。都市內的河川一方面由於淤積而逐漸喪失運輸及水源供給之功能，另一方面因公用設備建設無法因應都市成長的需求，河川頓時成為都市排放污水之處。更甚者，都市河川及附近地區違建隨意搭蓋，廢棄物及垃圾隨處可見，以致環境品質惡化。於是都市學家乃提出所謂「反成長」理論，為提高都市生活品質，反對在都市內導入過多的開發活動。而著重開放空間的設置、及將自然引進都市空間結構之理念，掀起了水岸再發展的熱潮。將水岸由原先運輸、製造、倉儲功能轉變為休閒、娛樂、教育和商業辦公機能，進而與市區公園連結構成完整的綠地系統。

鹽水溪自省道台一號豐化橋以下河段，貫穿台南都會區內及台南縣新

市鄉，並經台南市安平入海。由於近二十年來兩岸工廠林立，工業廢水以及農業藥劑大量排入，再加之都市家庭廢水流入河中，使鹽水溪流域飽受污染，自然生態遭受破壞，嚴重影響沿岸居民生活空間品質與都市景觀至鉅。為解決鹽水溪污染與水患問題，台南市政府與台南縣政府積極推動鹽水溪污染整治工作。將使鹽水溪水岸由都市髒亂的淵藪，轉變成為都市美好的開放空間，並為都市空間建構帶來新的契機。

(一)維護都市生態體系

台南都會區地形平坦，可供都市化發展地區相當遼闊，除了河川、低窪地外，並無其他如山坡地等天然的開發限制。在無限制、無計畫的發展下，都會區未來的發展將持續擴張。因此就調節都市微氣候、改善空氣污染、隔絕噪音和防洪防災的考慮，應儘速建立都市綠帶系統，以生態的觀念經營開放空間。而鹽水溪流域所提供之帶狀開放空間，適可達到維護良好都市生態的目的。

(二)建立都市發展緩衝綠帶

為了抑制都市化過度蔓延，許多都市利用其外圍先天開發限制的洪水平原建立緩衝綠帶，不但可以減輕都市中心機能的負擔，更可以提供市民休閒活動的場所。於台南市中心區與安南區之間的鹽水溪洪水平原，是屬於自然的開發限制區，須予以重視及維護，如此才能避免洪水發生時人民生命財產的損失，以及各項設施投資的浪費。鹽水溪之整治，雖居於防洪與河川污染防治的目的，但對阻隔都市發展蔓延卻具有重大成效。

(三)塑造水岸景觀的都市意象

台南都會區自然水系，賦予此地區彷彿如兩環藍帶的自然景觀條件（如圖3）。如能利用水域與水岸在都會人口密集地區形成內、外二道環形開放系統，將提供居民良好休憩活動場所。鹽水溪流域為其外環的主要部分，如能充分利用其自然地景的結構，配合水岸資源及多目標開發規劃的



理念，當可使台南都會區的空間結構及特性更加突顯而明晰，形成特殊的水岸景觀。

(四)提供東西向的連繫空間

安南區未來的發展，將使鹽水河流域成爲台南市中心與安南區、永康市之間重要的轉換地區。由於中心商業區的交通已趨飽和，因此本區必須扮演著交通轉運及疏解的功能。將非目的性交通往外圍疏解，以免影響兩側寧靜的文教區。以致未來在開放空間的規劃上，必須掌握此一轉換與連繫特性，亦即將鹽水溪岸邊的道路做爲東西向的幹線，向西連接新開闢的濱海公路，有效疏解安南區前往安平區、五期重劃區以及南區的交通，並加強小北區與鹽水溪綠帶系統在視覺與活動上的連繫。

(五)體驗新的休閒場所

鹽水溪河岸沿線美化後，將可提供附近都會生活圈內居民及鄰近社區民衆一處自然休閒場所，並藉由多元化休閒活動的引入，促成社區居民參與親水活動的機會。在不破壞生態環境的規劃原則下，適當的與遊憩活動結合，成爲隱藏在綠地之中的運動場所，以發揮環境教育的功能。

六、都市水岸 休閒夢土

近年來台南市及鄰近鄉鎮有沿著聯外幹道作路線式蔓延及跳躍式發展的土地開發趨勢。因此象徵台南市北面界線的鹽水溪，隨著文賢路、安和路等幹線開闢，都市已跨越此天然河障向此區發展，並向幹道兩側延伸。所以就台南市北區、安南區、新市鄉而言，近年來人口增加大多在此地區，人口日漸密集將可預見。其中興建的住宅、小型工廠充斥，而公共設施卻極少，居民生活環境品質堪慮。隨著鹽水溪上游及中游水污染防治整治工作進行，若能針對本地區缺乏公園、綠地之特性來規劃水岸及河堤，將可滿足北區、安南區、新市鄉人口密集地帶未來休憩設施之需求。

據台南市都市形態與特性研討會“台南的景觀特性看水岸整治”一文（孔憲法，1991），建議改善鹽水溪堤防內河床，使之成為北區綜合性散步、運動、賞景之開放空間。有關堤岸內側河床之整理，可依據暴雨洪水水位及平時流量水位，將河床作二階式整理：高水位河階地提供簡易運動設施、散步及自行車道、休憩設施；至於部份低階河床，則考慮有寬窄變化或產生湍流效果，及考慮向河中伸出突堤供釣魚及親水活動之設計。由於鹽水溪乾、雨季水量差距較大，暴雨時河川水面寬闊，乾季時行水區僅剩三分之一，而裸露寬闊的河灘地，正可提供需要廣闊空間之遊憩活動，以彌補都市在開放空間方面之不足。

至於河堤上可設施人行步道，並考慮於每隔適當距離向內外兩側拓寬，提供有遮蔭的坐椅及觀賞眺望平台，並植栽以遮蔭。至於堤內、外坡面則應植生綠化，且於適當地點增設坡道，以供自行車及行人或殘障人士便於進出河灘地。

參考資料

- 註1 林丙中、1990、市區河川在都市開放空間體系中發展潛力之探討。
- 註2 何武璋、1991、環境品質與開放空間。
- 註3 夏漢明、1991、台南市開放空間的使用與特性、台南市都市形態與特性研討會論文集
- 註4 孔憲法、1991、由台南的景觀特性看水岸整治、台南市都市形態與特性研討會論文集
- 註5 台南市政府、1992、台南市綜合發展計畫。
- 註6 台南縣政府、1992、鹽水河流域污染整治規劃報告。
- 註7 台南市政府、1993、鹽水河流域污染防治計畫報告。
- 註8 林文山、1993、都市河岸空間之研究。
- 註9 謝伯昌、賴光邦、1995、都市開放空間模式之研究。
- 註10 郭瑞坤、賴光邦、1995、都市規劃及設計與自然環境之研究。