

整治從頭做起 親水事半功倍

—評「四分溪溪畔的改造」



蕭新煌

出生：民國三十七年生

學歷：紐約州立大學社會學博士

現職：中央研究院社會學研究所研究員

兼東南亞區域研究計畫主持人

台灣大學社會學系教授

四分溪對我生活裡的兩個社區，都是很重要的一條溪流。第一個是我工作生活的社區—中央研究院；第二個是我家居生活的社區—中研社區。但平時，我對這條溪的認識並不多，至多在河畔散步時會駐足凝視流水，或偶有信徒積陰德，放生於溪中的魚群會吸引我的好奇和注意，要不就是入夜後從我家陽台遠眺溪畔夜燈下的水色。陳章波教授的文章增加了不少我對它的認識。在我平日生活裡的四分溪，一如其他台灣大小河川溪流，也經歷了自然與人為的矛盾歷史，雖只有短短的七公里，但在自然人文景觀上卻可區分為四個河段，我經驗的不過是它下游的迴水河段。我最常留下足跡的勤力橋、家驊橋、胡適橋和士杰橋，正是這段河域上承載稠密人煙和特殊人文的四座跨河小橋。

而這段四分溪，早已失去了自然的面貌，因為它已經被整治成為有規則的混凝土梯型斷面，要我與四分溪有直接的親水性，也已很難。除了颱風或驟雨，平時的這段四分溪水位都低到可見溪底的混凝土覆面。即使已是如此人工化的防洪渠道，與絕大多數台北都會區的市民比較，在中研院工作的人和住在中研社區的住戶還算是幸運，能與一條溪為伴；溪畔可觀的人為植栽和綠地，以及社區另側山坡的茂密植被，更是讓很多台北人羨慕的「自然景觀」。住在中研社區裡的小朋友，恐怕更是少數仍然可以說家住在依山傍水之地的幸運兒。

陳章波的初步生態調查報告裡提到的植物相和動物相也很吸引我在閱讀之後，有一種要去刻意找尋列名的種種樹木和鳥蟲的衝動。報告裡對於位居下游的中研院和中研社區水質也提出了很關鍵的警告，那就是中上游的汗水下水道和工廠汗水排放若不先改善，中研院的汗水處理場的效果一定大打折扣。因此，維護上游未開發河段原有的自然生態，應是中研院和中研社區所想努力營造的改善計畫能否成功的前提，於此，市政府的生態環境行政責任

也就是我們最該期待和要求的第一線。

黃寬重教授的文章更進一步把我拉回到做為「社區人」在社區環境裡的生活現實和對它未來可能改觀的憧憬。不論是我的工作社區和生活社區，這幾年來在景觀上經過院方和社區協進會有心的改變，的確比以前改變了不少；垃圾減少了，綠化程度增加了，個人與社區的認同感也強化了，但這些都還只是在既有的景觀條件下所做的局部改善，雖然令人興奮但還不足。因此才有院方的「院區整體長期改善計畫」，由專業的衍生工程顧問公司在進行規畫；在社區方面，也在市政府（都發局）支助下，一樣由衍生公司規畫了另一個「四分溪環境改善計畫」。在這兩個規畫案裡，四分溪的「改觀」都是重要的一環。如果院區所在的下游和社區所在的迴水段都能同時進行改善，相信幾年後的四分溪景觀會更宜人，對院內二、三千員工的工作品質、中研社區近三百戶和鄰近的數千戶住戶的生活品質，都將有實質的提升作用。我在期待之餘，也想提出以下幾點淺見，做為市府、院方、社區、顧問公司的參考：

1. 四分溪下游和迴水段的改善已經有了起步，但整體四分溪的整治和改善仍不見動靜，這恐怕將是美中不足的遺憾。理想而正確的河流整治工作必須上、中、下游一貫作業，才能奏效。下游先做，雖無可厚非，但中、上游萬萬不能不做；因此市政府和經濟部水資源局若有心整治四分溪，就必須負起從源頭做起的整治責任，如此中研院和中研社區所做的下游配合才不致事倍功半。

2. 下游的院區和迴水段的社區改善規畫，原有「破堤親水」之議，但礙於防洪和水利的規定，恐無法定案。這對恢復四分溪的自然面貌有很大的限制。因此，這兩個改善計畫至多只是渠道堤上河濱公園和綠地的改觀計畫。

親水公園的構想能否突破而實現，更涉及中上游之整治工程能否落實。此外，四分溪整體的整治，所面臨的困境是如何在「自然化」和「人為化」這兩個不同規畫理念中做抉擇和做必要的協調。

3. 中研院區內河段改造的規畫因為有院方的行政體系做為未來的管理機構，較能做後續的維護，但院區外的迴水段河濱公園及綠地的維護，恐怕也就需要有事先的行政管理規畫才行。其中，中研社區有協進會或許還比較好，其他中研里範圍內的各個社區，目前並沒有實質的社區組織，將來中研社區與其他共享四分溪的社區之間如何建立共生共榮的沿河共同體，看來也是另一個社會考驗。

