

固？其是否足以聯繫並轉化傳統與現代因素，使之成為成熟的公民社會所賴以開花結果的沃土與活泉？

公民教育在傳統與現代競賽中的困境

（一）意識型態的宰制 VS. 價值中立的知識拼盤

傳統公民教育向被視為傳遞主流價值，及促進個人對國家認同的一種政治社會化過程與機制。這種亟求同質化的教育實施，或因情境脈絡的迫切性與需求（如戰亂時期或種族融合的需要等）所採不得不然的策略，惟此策略卻易陷入「定於一尊」的意識型態宰制，並型塑被動、消極、迷信權威的順民性格。

近年來，公民教育為擺脫教條式的訓誡，吸納了社會科學相關領域（如政治學、經濟學、法律學等）作為公民教育的內涵，原期將公民精神拓展至整體社會生活中的各個面向，卻反成了「拼盤式」的知識堆砌，以致現代公民的核心精神遲遲未能成形。

（二）集權管理的校園 VS. 唯我獨尊的霸權意識

校園可謂廣義公民教育的重要基地，然傳統校園時採「由上而下」的命令與權力運作

《回應》

公民社會的建造與永續經營

——從公民教育做起

◎ 李琪明

公民社會的基石——公民教育穩固嗎？

「公民社會」在今日，可謂台灣社會邁向民主、開放、多元發展中的願景與代詞。然而，公民社會絕非一蹴可幾，亦非制度的更弦即能奏效，其穩固的基礎乃在培養公民資質與促成公民文化的「公民教育」之上。雖然，教育向來位居「弱勢」與「工具」地位，但在檢視台灣的公民社會是否出現之際，實應正本清源地自底層檢視台灣的公民教育是否穩

模式，往往被視為另一種的「官僚體制」。此外，學生長期受到「考試領導教學」的扭曲體制影響下，率以被動、消極地接受灌輸，且大都缺乏思考判斷的能力，僅成考試機器或畸形升學制度下的犧牲者。

邇來，校園裡「上下權力」結構逐步發生解組與移轉現象，傳統「父權式」的管教方式受到質疑，扭曲變形的升學制度頃刻正積極改革中。惟在權力解消、個人衝決網羅之際，卻出現了「只要我喜歡，有什麼不可以？」的似是而非論調，或衍生「民粹式」的自主權過度擴張，以及權力「濫用」、「誤用」諸現象，形成另一種的霸權意識。

（三）學校萬能的迷思 VS. 物化現象的潛在課程

公民教育的場域在社會生活，其成效端賴各環節的配套。長久以往公民教育的重鎮在學校，但在封閉的校園高牆內習得的「知」，卻與家庭或社會生活經驗中的「行」嚴重脫節或相互悖離，致使公民教育成效不彰，也造成學校公民教育推動者深沈的無奈與無力！

今日，公民教育欲走出校門，必須強調的是「人人有責」與「課程無所不在」的重要性。然而，社會生活中所瀰漫的卻是功利、速食、虛無的價值觀，人際間存在的是疏離、互疑、敵對的冷淡關係，訊息氾濫、八卦充斥、黑金暴力等形成了環境的大染缸，如此大多呈現負面的潛在課程影響下，公民教育能成功嗎？

公民教育如何成為公民社會的穩固基石

(一) 公民意識與公民德行的涵養

現代公民教育的首要目標，乃在公民意識的覺醒與公民德行的養成，其所凸顯的意義：一是要走出「愚民」、「順民」的迷障，喚起每個人爭取與維護自身為「國家主人」、「社會主體」的權益；二是強調超越傳統五倫關係的私民取向，或是現代過度個人主義的自利傾向，重新思索在現今社會中的自我定位、人我互動，以及人與環境等關係，成為具有公民意識與公民德行的現代理想公民。

(二) 自由自律與正義社群的營造

公民教育的另一努力重點，是要將校園營造成一個自由、自律與符合正義的社群。這可謂一種學校總體營造的工程，期透過交流、互動與溝通，建立教師、學生、行政人員、家長及社區人士等所有成員，對學校的積極認同和主動參與行動，逐步凝聚「學校共同體意識」，進而營造出自由、自律及正義的學校社群。

(三) 批判論辯與公民文化的形成

面對繁複的社會潛在課程，公民教育所應強調的重點並非防堵與迴避，而是批判與論

辯能力的養成。批判，並非為反對而反對，而是透過理性思辨與反省，使思想與意識導向開放與自由，訊息與知識得以明辨真偽。論辯，則是取代數人頭的民主表象與利益分贓的權力分配，而以一種在合理與正當基礎上的倫理原則，作為人與人間社會互動的規準，以尋求多元中的共識基礎與認同，進而發展出對社會現象具有分辨與反省能力的公民，以及成熟的公民文化。

傳統與現代的雙贏——公民社會的建造與永續經營

現代公民社會的精神乃強調在多元民主的社會中，產生一種由下而上、主動積極、自由自律的社會力。此社會力，有時可與由上而下的政治力相配合、相互補，共同營造一個較為祥和健全的社會；有時則居於一種監督和制衡的角色，促使國家機制合理化與促進社會領域的精進。因此，公民社會是一個長期且不斷發展的建造過程，實有賴負有時代使命的「新」公民教育為基石，並克服傳統與現代競賽中「過猶不及」的困境，轉化為雙贏局面，期使台灣的公民社會得以永續建造與經營！