

《回應》

# 永續發展之道不在政策， 而在人人自我反省、返本歸真

◎ 吳惠林

「人無德，天災人禍。

地無德，萬物凋落。

天無道，地裂天崩，蒼穹盡空……」

——語出李洪志《法正》，一九九五年十一月十二日

「生命的目的在創造宇宙繼起的生命，生活的目的在增進人類全體的生活」，這兩句話是我中學時代在許多場合都看到過、也必定用力背誦過的標語。在那個威權時代，每天以

升學為唯一生活目標的懵懂少年時，這兩句話當然是被強迫背誦的「八股」。不過，近年來我卻在靜心思考和心境轉折之後，竟然不知不覺在心頭浮上這兩句話，而且極自然地一眼透視其內涵，它實在就是時下叫得喧天價響的「永續發展」之傳神闡釋啊！尤其當九二一百年大震發生之後，更加有著刻骨銘心的感受。不過，現時的台灣、甚至是全球人士，背離這種境界可說愈來愈遙遠。

「人是萬物之靈」幾乎是每一個人朗朗上口的話語，但其涵義如何恐怕是人云亦云，最直覺的或許是宇宙中的萬物都為人所利用，人就是萬物之首。即便是如此，要當萬物之靈是否必要具備一些基本條件，而且也應該具有比萬物高明的特色呢？會思考、有智慧，或者是知過能改、具嘗試錯誤 (try and error) 特質呢？恐怕一開頭所引的那兩句話，才差可作為特質吧！那麼，如何讓人類這一代的生活增進、如何一代一代繁衍下去生生不息，且生活福祉提昇呢？

首先，必須問的是，生活福祉的意義是什麼？從一七七六年亞當·史密斯 (Adam Smith) 的經典名著《原富》(The Wealth of Nations) 開始，「財富」或「富裕」的增長似乎成為比較標準的答案，直到顧志耐 (S. Kuznets) 在一九四〇年代創造「國民所得帳」之後，財富或富裕的指標又有比較明確的全球性共識。姑不論顧志耐創造國民所得帳

的本意，只不過是在記錄一個較大範圍地區、某一段長時間的生產及支出等活動的結果，而且也明白指出這項指標無法涵蓋全部生活福祉，即使在可以量化的「物質」面，也是缺失不少。因此，在使用此項指標時必須非常小心，奈何幾十年來的演變，卻已被輿論塑造或最神聖目標，並賦予政府利用政策來創造、提昇的權力和任務，而產業政策就是典範。

縱然將福祉局限在物質產出面，也以「附加價值」作為衡量指標，並將食衣住行育樂化約成各種產業類別，由而產業結構的演變，被當成經濟成長的一項指標，於是經由各地區的歷史資料，可以歸納出由農轉工轉服務業、由勞動密集或自然資源密集，轉資本密集或技術密集產業，是所謂的「標準發展軌跡」。我們仍然無法、其實可說根本不可能知道變化速度多快、程度如何，才是最符合人民生活福祉，說政府政策得以擔當此任務，以「天方夜譚」形容都不為過呢！何況政策的決定及執行，只操在某些少數「凡人」手裡，不說利益瓜葛這些人性醜陋面，就是完全公正無私者，也沒有通天本領作妥適規劃，何況「一定會」使寶貴資源做扭曲使用，遑論有不公平、不正義情事！

大致來說，隨著人類生活的變化，自群居開始，人就不斷尋尋覓覓，如何讓人際間的「交易成本」達到最低，而分工合作也很自然地成為增進人類福祉所採取的行為，這是「經驗試誤」的結果，亞當·史密斯將之明白訴諸於文字，而到李嘉圖（D. Ricardo）手

裡，更提出「比較利益」法則，來詮釋這樣子的行為方式。不幸的是，這一個「理念」被有心人當成「工具」利用，竟然發展出「可以客觀算出」比較利益，甚至任何時點都可以求算，由而政府也就可以用產業政策來得出最適合發展的產品及產業，進一步衍生至戰勝對方的爭鬥、權謀之路。將比較利益原本作為分工合作分派資源的原意，完全抹殺，更將比較利益所隱含的「天生我才必有用」，人人都可逐漸趨近最適生產及工作位置的本意，做一百八十度的轉折，於是「競爭」轉為「鬥爭」，和諧分工扭曲成弱肉強食的叢林法則，演變到今天，幾乎是「人人為近敵」的局面。不只產業政策是如此的表現，勞工政策也是相同的意涵，人際間原本經由經驗試誤「自然長成」的交易規則，演變成「做成的」秩序，讓基本的倫理道德逐漸消褪，並且愈來愈急速惡化。

如果人類還是寄望於政府帶領整體環境的趨善，而不著眼於讓個人的道德由衷主動地回升，恐怕類似地震這種天災人禍會時常來到。當前，也許比較可靠的方式就是，讓各個市場都儘量開放競爭，逐漸逼迫道德敗壞的人類，由痛苦經驗當中重拾誠信等「做人」的根本倫理道德。此時，心中自然浮出法輪功創始者李洪志先生一九九五年十一月十二日寫作的〈法正〉經文，〈人無德，天災人禍。地無德，萬物凋落。天無道，地裂天崩，蒼穹盡空。……〉，這不是百年大震後台灣的鮮活寫照嗎？台灣住民豈可無動於衷？