

咱們的家，
是在水域與陸地之間的天與海，
沙洲、瀉湖、魚塭、農田的秘境，
是台灣人尋根歷史的發祥地！

三年多來，
我們用了一切可能的努力，
就是不願意看到這塊美麗的土地
淪為萬劫不復的黑鄉！



參、艱辛的反濱南路程

濱南工業區東帝士七輕石化綜合廠與燁隆大煉鋼廠開發計畫，不但破壞台灣重要的濕地生態系統，更將造成南台灣水資源的潰決；而主政當局長期以來的金權掛帥執政模式，不斷的以財團的需求為主位，無視於人民的訴求與大自然的可能反撲，特權應允財團掠取屬於全民的國家資源。這樣的運作模式下，不僅造就了今日台灣社會分配不公與貧富差距加大的現象，也嚴重的扭曲了社會價值觀。

土地是我們的母親，水則是生命的泉源，爲了打破這種眼中只有財團的利益輸送政策，爲了保護鄉土不致於淪爲萬劫不復的『黑鄉』，三年多來，許多熱愛這塊土地的朋友前後相繼投入這一條艱辛而又不得不走的路……，這段日子裡，我們以各種柔性的方式，傳達我們對於主政當局犧牲社會公平、正義與南台灣珍貴水資源的不滿與抗議；然而在整個反對濱南開發計畫的過程中，我們目睹了許多參與的各界朋友，受到暴力的威脅與恫嚇，甚至連訴諸於理性與感性的『愛鄉土·反七輕·南瀛苦行』都得在汽油彈與鋤頭柄伺候的威脅陰影下進行，而所發出的正義訴求也被曲解成「國家經濟發展的阻力」。

在這裡，我們忠實的記錄下這段歷程，以及這段歷程中的點點滴滴，或許會有遺漏，我們相信這一切的努力與堅持，都爲著向自己及後代子孫有所交待……

一、捍衛鄉土資源 自此開始

1993年七月東帝士集團總裁陳由豪宣布：因六輕擴大計畫中無法提供東帝士PTA廠每年所需80萬噸的石油腦原料，決定另外籌建煉油廠及芳香烴廠，並著手提出七輕建廠計畫；同個月份（1993年七月），燁隆集團也向經濟部工業局提出申請，要在台南縣七股工業區內投資興建年產粗鋼650萬公噸的精緻一貫作業鋼廠，用地面積需求約1,000公頃。後來，因為燁隆集團的計畫用地涉及黑面琵鷺棲息地問題，於是將用地目標轉向台鹽總廠七股鄉鹽場的土地。1994年四月十四日在工業局的協調會下，兩個開發單位就用地面積取得協議，並於1994年八月廿四日聯合提出「台南縣濱南工業區開發計畫」，計畫集資四千七百億，佔地三千七百公頃（1994年的計畫用地面積），設立東帝士石化綜合廠及燁隆精緻一貫作業鋼廠。

自此以後，一場為捍衛鄉土不被污染，保護水資源不被掠奪的聖戰，終於展開……

二、濕地保護議題 引起關心

1994年九月三十日上午十時於立法院群賢樓九樓大禮堂，在成功大學黃銘欽教授、李輝煌教授、水產試驗所台南分所林明男博士、台灣大學化工系施信民教授、物理系張國龍教授與立法委員蘇煥智共同主持下，來自全國各地關心台南縣七股海岸濕地命運的團體代表與學者專家，包括台灣海岸保護協會、青鯤鯓漁民自救會、台灣教授協會、濕地國家公園促進會、台灣環保聯盟等，宣佈成立「反七輕、反大煉鋼廠行動聯盟」，並推舉林明男博士為南區總召集人、施信民教授為北區總召集人；會中也通過了：「保護台南沿海的濕地自然資源，防止高污染工業填海設廠，要求規劃能維持永續環境的農、漁、鹽、水產業等自然觀光休閒產業，並設立全國第一座國家級的濕地自然公園。」的工作目標。



□ 行動聯盟成立記者會

「反七輕、反大煉鋼廠行動聯盟」的成立與「搶救濕地聯盟」的擴大串連，終於使得「反七輕、反大煉鋼廠」這個議題成爲全國環保團體共同注意與關心的焦點。

三、拍攝西濱之美 永留回憶

「把這個屬於台灣人尋根的發祥地--七股瀉湖、沙洲、濕地，以及這塊土地上豐富的自然與人文資源、特殊的鹽田、養殖漁業風貌等，利用影音記錄下來，留給後人永恆的印象。



□ 西濱之美攝影小組工作現場

」--這是1994年十月廿六日蘇煥智邀請他的姑姑--蘇秋女士（巨濤視聽製作傳播有限公司製作人、曾以台灣歷史文化記錄片獲得四座金鐘獎），走訪七股瀉湖後浮出腦中的構想。

這個構想終於在1995年一月六日敲定：由愛鄉文教基金會與蘇煥智國會辦公室共同委託巨濤視聽製作傳播有限公司拍攝一部以「西濱之美」為主題的記錄片。

1995年二月四日「西濱之美」正式開鏡，三月十三日完成母帶，在長達一個多月的拍攝期間，工作群前後進出七股四次；據蘇秋女士表示：為了攝取黑面琵鷺起飛的畫面，攝影師就連續在棲息地附近守了七個工作天。

1995年三月十五日，這部長達54分鐘，耗資上百萬元，記錄著台江內海歷史與地理變遷、七股瀉湖與沙洲生態景觀、七股沿海漁業資源、人文與宗教資產、鹽田風貌的「西濱之美」終於正式問世！

而後，巨濤視聽製作傳播有限公司應蘇煥智請託，走訪拍攝高雄林園、大社、後勁、山上一帶居民因五輕、東展（東帝士關係企業）石化污染的受害情形，並將「西濱之美」與「反七輕、反大煉鋼廠抗議活動記錄畫面」加以剪接成「西濱命運的抉擇」記錄片，該記錄片於1995年三月廿二日完成。

這是第一部完整記錄七股一帶歷史、人文、生態與產業風貌的記錄片！蘇秋女士在她的日記裡寫著：看著煥智侄兒在沙洲上，光著腳、挽起褲管跑上跑下，他像個孩童、不是政治人物、更不是政客，看著他對鄉土的熱情，對這片土地的執著，我這個當姑姑，為他作這麼點事，算什麼呢？

四、向民進黨建言 不如預期

爲了挽救台南西南沿海珍貴的海岸濕地，包括主婦聯盟、中華鳥會、台北鳥會、關懷生命協會、新環境基金會、環保聯盟、台教會與綠色行動綱領等團體代表，在台大化工系施信民教授帶隊下，於1994年十一月二日拜會民主進步黨中央黨部，除了就執政的陳縣長在本案中的曖昧態度向民進黨黨中央表示失望外，也希望民進黨能基於該黨黨綱的環境保護宣示，將此議題排入中常會，認真思考這個問題的嚴重性。

環保團體的拜會活動由副秘書長邱義仁與社運部主任賀端蕃接見，在環保團體提出五項訴求下，雖然答應將該案排入當天下午的中常會議程，但所獲得的結論卻是：交付組織部與社運部研究，再視研究結果表示贊成或反對的立場。

當時，環保團體對於民進黨的遲緩步調與缺乏遠見的態度的確是十分失望，但驗證於兩年後，民進黨在核四覆議案失利後，所發表有關該黨對社會運動路線將有階段性調整的談話，這樣子的失望就不足爲奇了。或許這是大家還無法接受一個過去所支持的在野政黨，在邁向準執政之路前與人民互動關係的轉變，與其說民進黨與人民愈走愈遠，倒不如自我調侃的說，是人民還來不及適應吧？！

五、拜會台南縣長 各說各話

搶救濕地聯盟召集人施信民教授、林明男博士、環保聯盟、台教會、台灣海岸保護協會、主婦聯盟、台灣綠色和平、綠色主張、關懷生命協會、新環境基金會、生態保育聯盟、台北鳥會、綠色行動綱領、中華鳥會、濕地保護聯盟等團體代表高成炎教授、徐光蓉教授、郭城孟教授、吳慶平教授、林碧堯教授、鄭先祐教授、黃銘欽教授、翁秀綾女士等十餘人，會同立法委員蘇煥智、省議員鄭國忠於1995年一月廿三日上午先到濱南工業區計畫廠址勘查，並於當日下午四時左右，正式拜會台南縣縣長陳唐山先生，當面向陳縣長表達反對設立濱南工業區的立場，並請求陳縣長不要引進高污染的工業；可惜這場拜會活動卻在各說各話中結束，找不到交集。

這是全國各環保團體代表第一次向陳唐山縣長明確表達反對濱南工業區開發計畫的立場與反對的理由！

六、民進黨有回應 令人失望

經過四個月的調查與研究，由民進黨社會運動部賀端蕃與林宜瑾署名的「台南縣濱南工業區開發案瞭解報告」，終於在1995年三月十四日發表。該篇報告共分六章，包括緣起、開發案簡介、反對開發案的說法（包括替代方案）、台南縣政府立場、現況分析（包括：工業局強勢護航、縣府立場尷尬、居民的反對力量不支、環保團體持續關切等四節）、建議等。在這裡，我們特別把該報告中的建議部份摘錄下來，供作參考：

台南縣濱南工業區開發案瞭解報告 《建議部份》

6.1 本黨應反對濱南工業區開發案

本案的主導權被經濟部掌握後，核准通過的可能性極高，業主雖然提出了污染防治計畫，但以台灣這類工業的記錄觀之，書面上完美的計畫，後來不見得會照案執行。因為本件石化及煉鋼投資案規模龐大，勢將破壞生態，造成嚴重污染。

過去半年間，因為台南縣府就本案審核權歸屬不明所持的態度，曾引起環保界及當地漁民對本黨環保立場之質疑，黨中央亦因縣長與立委意見似有相左而不便發表立場，如今審核權既然劃歸中央，縣府的責任已經減輕許多。

基於本黨黨綱「匡正過去破壞生態環境之經濟掛帥政策，確立生態保育及生活品質優先之原則」（基本綱領三之6，行動綱領74、75），本黨對「濱南工業區」開發案應採反對立場。

6.2 本案的討論應提高到全國層次

本案影響並不限定在台南縣境內，污染物向北向南都會影響其它縣市，因為用水量，必須增建水庫（例如美濃水庫）也會影響其它地區居民的生活。本開發案的營運模式，基本上是一種代客加工--石油和煉鋼原料進口，提煉加工後出口，留下的是污染，台灣是否應該繼續興建這種高耗能、高污染的工業，是一個應由全國性討論的議題，不應只由地方人士去決定它的去留（業主曾經打算用地方性的公民投票來爭取它的正當性）。

本黨立院黨團似可加強對本案的關注與監督，一方面在立法院要求經濟部、環保署、農委會等相關機關說明本案，另一方面與中央黨部（政策中心）合作舉辦系列公聽會，邀請主管官署、業主代表、專家學者、環保團體、居民代表、台南縣府……等，就本案作詳盡的討論。

6.3 本黨可與環保團體合作審查業主所提《可行性規劃報告》及《環境說明書》

濱南工業區開發案的業主已經提出了《可行性規劃報告》及《環境說明書》十五大本，台南縣府表示要組成「環境影響評估委員會」加以審查，這個委員會的組織辦法尚未經省府核准，要確實組成加以審查可能尚需一段時日。縣府目前打算不等上級機關核准該組織辦法，自行邀請專家與縣府相關人員，就該十五大本提出綜合看法，一齊送去工業局。依據《環境影響評估法》第七條之規定，工業局在接到這些報告後，必須在五十日內作成審查結論（情況特殊者，可以延長五十日）公告之。環保團體要對本案提出相對審查意見，可能必須在一百日內完成。

建議本黨政策中心與環保團體合作邀請學者專家組成審查小組，儘速審查這些報告，提出意見，作為本黨中央與立委發言的參考。

報告出爐後的一個星期（三月廿二日），民進黨第六屆中常會第三十二次會議中作了兩點決議：

1. 重申本黨黨綱「匡正過去破壞生態環境之經濟掛帥政策，確立生態保育及生活品質優先之原則」。
2. 責成本黨立院黨團加強對本案的關注與監督，一方面在立法院要求經濟部、環保署、農委會等相關機關說明本案，另一方面舉辦系列公聽會，邀請主管官署、業主代表、專家學者、環保團體、居民代表、台南縣府.....等，就本案作詳盡的討論，嚴加把關，並將相關決議函文通知台南縣長陳唐山。

三月三十日民進黨中央依第六屆中常會第三十二次會決議，行文（中社字第95009號）給民進黨立法院黨團，副本給台南縣縣長陳唐山先生，要求加強對台南縣「濱南工業區」開發案之關注與監督。

從此以後，民進黨三個字成為反七輕運動的痛，在後續的運動過程中，「民進黨的態度如何？」「民進黨過去反五輕、反六輕，現在為什麼不反七輕？」成為兩個最常被詢問的問題，加上台南縣縣長又屬民進黨黨籍，其中的痛更加劇烈！

七、環評會附條件 再交評估

1994年十二月五日東帝士及燁隆集團聯手提出「濱南工業區開發計畫可行性規劃報告」及「環境說明書」，交台南縣政府審查，從此，濱南工業區開發計畫正式浮出檯面，進入審查程序；十二月廿日台南縣政府公佈審查進度，預訂1995年一月中旬由業者簡報、會勘廠址，二月中召開公聽會，三月進行審查決議是否通過送交省政府。

其間，許許多多的漁民與環保團體不斷的向台南縣政府表達反對的意見，也提出可行的替代方案，但台南縣政府仍然堅持「促進地方經濟發展」、「七輕與煉鋼廠為經濟部核定的重大投資案」、「避免產業外移，台南縣應朝向資本密集與技術密集工業發展」與「環保與經濟發展並重，縣府會嚴格把關」等四大理由，並以該案必須通過中央「環境影響評估」作為條件，在1995年四月將「



□1994年十二月「濱南工業區開發案」民間審查會



□1995年一月漁民到台南縣政府抗議

濱南工業區開發計畫可行性規劃報告」及「環境說明書」，彙整函送省政府，轉至工業局。

從此開始了環保署的環境說明書審查與廠址現場會勘。

1995年五月十八日環保署將「濱南工業區開發計畫環境影響說明書」程序審查結果，函請開發單位釐清及補充相關資料。六月九日開發單位提出補充暨意見說明，送台南縣政府、省政府及經濟部工業局轉環保署審查。



□1995年二月漁民、鹽民到七股鹽場抗議，反對台鹽土地遭財團併吞。

1995年八月三日環保署會同本案審查委員、學者專家、相關機關及團體辦理現場會勘，開發單位並在現場簡報。

1995年八月廿六日環保署將「環境影響說明書初審書面意見」函請開發單位儘速補正相關資料。九月廿五日開發單位提出初審書面意見答覆說明



□1995年11月漁民到環保署抗議

，送請經濟部工業局轉環保署審查。

1995年十一月十日環保署召開「環境影響說明書」專案小組初審會，請開發單位以環境影響觀點，就不同工業區位選擇及石化、煉鋼不同區位設置等方向提出替代評估資料。十二月廿九日開發單位提出新的替代方案，將沙洲、瀉湖使用比例降為60%，東帝士並堅持選定在南邊區位。

1996年一月十一日工業局召開協調會，研商濱南工業區替代方案。台鹽公司為配合其營運需要，明確表示部份鹽田無法提供開發單位使用。

1996年1月18日環保署召開「環境影響說明書補正資料」專案小組初審會，其結論為：區位替代仍應就國土利用、不同區位地點設置、工業區佔用沙洲、瀉湖比例及開發面積之規模等，以環境、生態、人文、社經影響等因子為主軸，對區位替選方案加以評比分析。一月三十一日開發單位答覆說明，並原則同意降低使用沙洲、瀉湖面積的比例。

1996年二月六日環保署召開「環境影響說明書補正資料」專案小組第二次審查會，其結論為：請開發單位依本專案小組委員、學者專家及有關機關、團體意見補正資料，並重新編製替代方案之完整環境影響說明書，經目的事業機關轉送環保署後，再擇期審查。

1996年二月十三日環保署環境影響評估審查委員會第二十四次會議，追認前三次審查結論。

1996年二月十四日開發單位提出「濱南工業區替代方案環境影響說明書」，送經濟部工業局轉環保署審查。補正後的替

代方案使用沙洲、瀉湖面積之比例再降為47.2%，而使用台鹽土地的界限則依1996年一月十一日工業局召開的協調會決議辦理。

1996年四月十九日環保署召開「濱南工業區替代方案環境影響說明書」專案小組審查會，結論建議有條件進行第二階段環境影響評估，並提出七項附帶條件。

在大多數的環評委員與專家學者提出許多質疑，甚至直指不宜開發下，四月十九日的專案小組審查會仍然作出「有條件進行第二階段環境影響評估」的建議，並提出七項附帶條件。果不出意料之外，五月六日環保署環境影響評估審查委員會果然決議濱南工業區開發案有條件進入第二階段環評，並將沙洲、瀉湖的使用面積限制在30%以下。其附帶的七項條件為：

1. 為避免產生巨大且難以回復之影響，是否需開發如此龐大的工業區，仍有斟酌餘地，請考量石化廠、專用港、大煉鋼廠分開不同區位設置或作適當切割之替代方案。並對本開發區、鄰近區以生態觀點提出具體之探討及客觀評比。
2. 為保護瀉湖、沙洲，開發工程或計畫應儘量採取適當設施或技術替代方式，其開發使用瀉湖、沙洲之比例，應降至百分之三十以下，且應提出具體計畫，以保護其他未使用之瀉湖、沙洲。
3. 用水問題仍應進行深入確實之探討及規劃，不宜僅以節省用水等難以解決之方式替代，並應有經濟部正式確認供水需要量及時程。
4. 漁民、漁業權及涉及居民權益等社會、經濟因素應加以深

入評估調查、瞭解，並提出妥善之補償及因應對策。

5. 本開發案之開發面積宜在環境容許負荷量下(如考慮當地空氣污染總量之限制……等)進行規劃，並調整其適當的開發面積與規模。
6. 如有獨立電廠之設置，則應依法進行環境影響評估。
7. 有關生產方式、污染防治、海岸影響、溫排水與水之回收再利用以及生態等，仍應確實調查評估及研提對策。

雖然審查小組是希望以較嚴苛的「條件」來迫使開發者「知難而退」，但由以往的先例來看，此種條件在開發單位一再拖拉，不斷補件之後，能夠奏效者可能不多，之前開發面積與區位的討價還價就是個明顯的例子(表3-1)；這樣的結果讓所有的關心、反對濱南工業區開發案的朋友的腳步更加沉重了
.....

表3-1 濱南工業區開發單位申請編定工業區區位範圍

日期	使用沙州 瀉湖比例	廠區 面積	港區 面積	合計	使用面積區分			
					鹽田	沙洲瀉湖	海域	其他
1994.04.14	100%	2,367	640	3,007	370	1,580*	1,057	0
1994.08.09	100%	2,367	1,406	3,773	370	1,455*	1,948	0
1994.12.05	92%	2,367	1,406	3,773	370	1,455*	1,948	0
1995.12.29	60%	2,367	458	2,825	1,041	948	813	23
1996.02.14	47.2%	2,367	542	2,909	778	983**	1,125	23
1996.05.06	30.0%	?	?	?	?	?	?	?

八、規劃休閒漁業 辦研討會

爲了呼應反七輕、反大煉鋼廠運動中所提出的七股濕地永續利用發展方案，愛鄉文教基金會在農委會與台灣省漁會的支持下，於1997年六月一日假台南縣區漁會舉辦「觀光休閒漁業規劃與發展研討會」（表3-2），向鄉親介紹發展觀光休閒農漁業的意義，以及如何進行農漁業資源的整合規劃與利用。

長期以來，由於城鄉發展的不均衡，大多數的農漁村因缺乏整體規劃與實質建設，社區風貌日益窳陋，生活環境品質不良，因此藉由休閒農漁業的發展，積極推動整體性的農漁村建設，除了可因應國人未來的旅遊需求，提供國人享受田園之樂與鄉土之美外，也有利於均衡城鄉發展，促進城鄉交流，強化社區意識與環境保護觀念。

此次研討會共吸引了80餘位農漁民代表前來參與討論，而農委會輔導處涂處長也親自南下致詞，涂處長表示：長期間以來，農漁業始終被定位在提供軍精民食，而漁民也很賣力的擔負這一份角色，事實上，漁業除了扮演糧食供給機能外，尙具教育、觀光與渡假等多種機能，從這個層面而言，漁業發展空間還是非常寬廣；加上近年來都市化社會的出現，道路交通的改善、消費結構的改變和休閒時間的增加



□ 觀光休閒漁業規劃與發展研討會

，充滿自然和綠意的農漁村，將是都市居民放鬆心情、休閒渡假的最愛。因此，發展觀光休閒漁業的主客觀環境應已成熟，只要有完善的規劃、管理制度與法令規範，相信在政府與漁民的通力合作下，結合景觀生態、漁特產業、生活與民俗文化，進行漁村與漁港建設，發展觀光休閒漁業，除了可拓展漁業機能、增加漁民就業機會與提高其所得外，更可帶領漁業開創新境，促進漁村社會的活絡化。

表3-2 觀光休閒漁業規劃與發展研討會議程

講	題	主	講	者
觀光渡假漁業的構想與實施		林	梓	聯
促進台灣休閒漁業的發展		廖	聖	惠
休閒農漁業的規劃與設計		李	素	馨
休閒農漁業的經營管理和行銷實務		張	清	來

為期一天的研討會在講師精彩的解說，以及與會者熱烈的討論中圓滿結束，讓漁民朋友對於如何發展觀光休閒農漁業有了最基本的概念與啓示！研討會後，由台灣大學城鄉研究所夏鑄九教授與美國柏克萊大學Randolph T. Hester教授所帶領的研究群，也在省漁業局的委託下，以台南縣沿海三個鄉鎮為對象，著手進行休閒農漁業的規劃研究。

九、宣揚濕地保育 培訓師資

過去人們總是將濕地認為是個無用且滋生蚊孽之地，但經過生態學家的努力，世人才慢慢了解原本被視為無用的濕地，對穩定人類及整個生態系的重要性，以及它所具有包括涵養水源、防洪、保護野生動植物等功能。



□ 自然生態師資培訓營實習之旅

濕地保育一直是國際生態的焦點，全世界早在1970年代就紛紛投入濕地保護的工作，而台灣對於濕地保育的觀念也隨著自然保育運動的興盛逐漸受到重視，但對於如何進一步去保護、涵養則沒有太大的著力。

爲了喚起各界共同重視濕地，了解台灣濕地保存的現況，並將保護濕地的正確觀念及方法散佈出去，使濕地保育的觀念在地方生根茁壯，愛鄉文教基金會自1996年六月四日起，一連四週，假台南縣佳里鎮老人文康活動中心，開辦「自然生態解說師資培訓營」（表3-3），培養種子解說員，推廣濕地保育的觀念。

這個培訓營共吸引超過50位來自社會各領域的人參與，有中小學教師、校長、工商界的上班族、大專院校學生等。

表 3-3 自然生態解說師資培訓營課程內容

講 題	主 講 者
自然公園的實踐	王 家 祥
濕地國家公園的省思	吳 錦 發
七股地區養殖漁業的現況與展望(一)	林 明 男
七股地區養殖漁業的現況與展望(二)	林 明 男
曾文溪的飛羽之美	郭 東 輝
台江紅樹林生死戀	黃 徙
台南縣海岸濕地自然資源	翁 義 聰
七股濕地國家公園與風景特定區的考量	翁 義 聰
南瀛濱海風景線生態解說實習之旅	黃 徙 郭 忠 誠 黃 景 福 周 連 勝 台南鳥會

自然生態解說師資的培訓計畫不只是師資的養成工作，更是體驗自然生態珍貴性的傳承工作，以民間團體有限的人力與物力，是難以竟全功的；因此，我們期待政府部門能體認自然生態解說師資培訓的重要性，進而將師資培訓工作納入正規化的教育體系，給予持續性的支持與經費援助。

十、寫信給李總統 爭取認同

濕地保護聯盟、高雄綠色協會、成大環保社、經緯社等南部環保團體與學生社團於1996年六月發起「一人一信反濱南工業區」活動，寫信給總統李登輝先生、經濟部部長王志剛先生、台南縣縣長陳唐山先生，請他們出面停止濱南工業區開發案。



□ 一人一信反濱南活動 彭昶偉 \ 攝影

信件的內容是這樣的：

七股海濱是現今台灣保存最完整的海岸自然濕地，除了豐富的水生生物外，瀕臨絕種的黑面琵鷺也棲息在此地。但燁隆及東帝士兩大財團將在此開發高污染、高耗水及高耗電的石化業與煉鋼業，已嚴重違背自然保育與永續利用的開發原則。我們反對濱南工業區燁隆大煉鋼廠及東帝士七輕廠的理由如下：

水資源--反對高耗水

濱南工業區每日用水達三十二萬噸，接近高雄市一百七十萬人一天的耗水量，將導致南台灣水資源供應系統全面崩潰，其他工業區無水可用，必定引爆嘉南高屏等縣的爭奪水源戰。從高屏溪越域引水到濱南工業區，每度水成本達二十多元，卻以每度四元的低價賣給財團；誰來負擔財團耗水的高成本？『我們』！

農漁業--政府願意承擔終結台灣農漁業的責任嗎？

濱南工業區勢必挪用農業用水，使得百萬農民有田不能耕作，而開發過程的填土及抽沙，以及營運時排放廢水引起的海洋污染，也必定終結台灣的漁業。

人民健康--反對高污染

南台灣地區包括嘉義、台南、高雄及屏東，近來空氣污染指標PSI值常常高於一百，尤其台南後甲偵測站所測得的PSI值，更是多次高居全國第一；環保署公佈台南市的學童罹患氣喘過敏症的比例是全國各縣市的第二位，在乾燥炎熱的南部，空氣的污濁應是罪魁禍首。濱南工業區運轉後，台南、高雄、屏東地區原本已十分惡劣的空氣品質，將天天拉警報，民眾的健康也將遭受前所未有的嚴重威脅。

社會公平--社會公理何在？

濱南工業區所使用到的潟湖，實為當地漁民賴以為生的海田，將這些土地自漁民手中搶走再低價轉售財團，公理何在？而財團立即由這三千五百公頃土地獲利六百億元以上，那這社會還有公平與正義嗎？

為了弱勢農漁民生計，為了南台灣水資源的永續利用，為了環境保護，為了社會公平正義，為了重建福爾摩莎島，懇切期盼以『民之所欲，常在我心』為施政理念的您，能夠立即終止濱南工業區開發案！

來自總統府、經濟部與台南縣政府的消息指出，信都已經收到了；但是消息來源卻沒有進一步表示，信件是以何種分層處理的方式處理，當然也就不知道，處理信件的內部簽呈上被批上：「悉知」？「可」或「OK」？

十一、大專學生幫忙 進駐七股

爲了深入了解七股沿海漁民對於濱南工業區開發案的反應，由成功大學經緯社與環保社楊江瑛同學、彭昶偉同學等所組成的成大學生工作隊20餘人，於1996年七月上旬進駐青鯤鯓朝天宮，除了深入各村落訪調當地風土民情外，並對當地的學童進行課業輔導服務。

成大學生工作隊成員經過一個多月的體驗，毅然投入後續的南瀛苦行，並在苦行隊伍中一馬當先，擔任最艱苦的文宣發放工作；而後再將他們的體認，介紹給北部各大專院校社團所組成『北部學生反濱南行動聯盟』，並會同參加了1004全國反濱南護水愛鄉聯合大請願行動。

另外值得一提的是，成大學生工作隊基於大學生社會道德良知，自主性的在七股一帶進行訪調與課服工作，竟被七股鄉民代表與大七股住民權益促進會的部份成員等解讀成受到「反濱南團體」的誤導；針對大七股住民權益促進會理事長的不當言論，1996年八月九日上午成大學生工作隊成員帶著「成大之怒」與「抗議方隆盛毀謗」的白布條前往台南縣議會與縣政府遞交抗議書，並發表「保護鄉土反濱南」四點聲明。



□ 成大之怒 鄭秀娟 \ 攝影

成大學生工作隊的成功經驗，終於繼續傳承了下來，1997年暑假一開始，又有一批學生再度進駐七股，這些學生不再只是來自成大，還有台大、中興、東海、世新、.....而且，也引起北部環保團體的關注，陸續派人南下表示關心與慰問！

十二、廣邀社會人士 認識鄉里

爲了讓更多的人瞭解自己所生長的地方，讓更多的人認識這塊蘊育著全世界最具蓬勃生命力的土地--台灣，您的母親！愛鄉文教基金會本著『關懷本土、疼惜鄉里、尊重生命』的宗旨，於1996年七月十三日至七月十七日，假台南縣南鯤鯓代天府舉辦爲期五天的「鯤瀛文史研習營」。共有超過120位來自台灣各地，包括中小學教師、大專院校學生與社會人士等參加研習。

主辦單位除了邀請國內在文史領域聲譽卓越的教授講授南台灣從史前時代到日治時期的歷史變遷外，並分別從文化、地理、語言、宗教、藝術等方面切入，討論其間的變遷演進（表3-4），也利用七月十四日與七月十六日兩天的夜間空檔，安排學員拜訪北門區熱衷史料古物典藏的耆宿，包括大牛文教基金



□ 走訪番仔廟（復興宮）



□ 劉教授在西寮遺址前講解史前文化

會蔡長興先生與南鯤鯓代天府管理委員會主任委員黃秋鐘先生。黃先生年高七十餘，無師自通的以其敏銳與獨到的刀法，化腐朽為神奇，創作出許多令人會心的雕塑作品，而其所收藏的各類古物，則是林林總總，不輸一家小型的博物館；蔡先生不只是一位傑出的企業家，也是一位熱心學童教育活動的地方善心人士，他所典藏的豐沛史料，的確值得一覽再覽。

除了課堂的研修課程外，爲了讓學員親身體會時空交融的感受，特別以時間演進爲主軸，安排了一天的田野巡訪，親自走訪故事發生的地點，以解讀台南地區土地形成和人類活動的過程。七月十五日當天，在臺灣大學吳密察教授與藝術學院蘇守政教授領隊下，敦請劉益昌教授、林俊全教授、水產試驗所林明男博士、台鹽張紀莊場長、黃徙先生、麻豆王清洲老師、台南鳥會及中華民國濕地聯盟等學者專家隨行解說，巡訪行程包括菜寮溪河床、光榮國小化石館、烏山頭分水站、番仔田廟（復興宮）、西寮遺址、水堀頭、炆祖廟（阿立祖廟）、金唐殿、立長宮與七股濕地。

在鯤瀛文史研習營的激勵下，來自麻豆的學員黃服賜（現爲台大地理研究所博生班研究生）等隨即在結訓典禮中宣佈成立麻豆文史工作室，並在當日（七月十七日）下午三點召開籌備會，展開麻豆地區文史尋根的工作，歷經一年的努力，終於有了具體的成果……

其實，我們曾經就台灣的環保運動與民主運動的發展瓶頸與困境做過一些討論，也發現其中的癥結所在，一部份就是出在大多數的人對於自己所成長的家鄉與土地的不了解，也因爲不了解，所以就無從親近，甚至疏離了，如此一來，談「愛鄉

土」、談「意識自覺」又何其容易？

表3-4

鯤瀛文史研習營課程表

講 題	主 講 者
台灣史概說	張 勝 彥
台南地區平埔族的歷史與文化	詹 素 娟
茶寮溪流域的開發	石 萬 壽
南鯤鯓代天府簡介	吳 明 雄
互相認識、影片欣賞、座談	蘇 煥 智
清代台南地區的歷史發展	溫 振 華
日本統治與台灣人意識--以台南地區為例	張 炎 憲
台灣西南海岸地區的地理變遷	林 俊 全
台南地區史前文化與變遷	劉 益 昌
夜訪大牛文教基金會	蔡 長 興
田野古蹟巡訪	吳 密 察
南台灣台語文學的發芽kah puh iN	呂 興 昌
台灣話與台語文學	施 炳 華
台南地區道教儀式之發展	呂 錘 寬
台南地區傳統音樂概論	呂 錘 寬
夜訪古物藝術收藏家	黃 秋 鐘
台南地區的傳統建築	李 乾 朗
台南劇場的變遷與發展	邱 坤 良

十三、愛鄉護水聯盟 付諸行動

1996年八月九日包括高雄市綠色協會、保護高屏溪綠色聯盟、高雄市野鳥學會、高雄縣美濃愛鄉協進會、新希望文教基金會、屏東縣藍色東港溪保育協會、保護隘寮溪自救聯盟委員會、反瑪家水庫自救會等40個綠色團體與各級民意代表服務處在高雄市宣佈成立「愛鄉護水拯救南台灣水資源行動聯盟」，正式的把近年來在高雄、屏東、台南各地風起雲湧的愛鄉護水運動結合在一起。成立大會由高雄市綠色協會曾貴海先生、美濃愛鄉協進會鍾秀梅小姐、屏東藍色東港溪保育協會周



□美濃人的義憤，深化了台灣水資源的再思考 美濃愛鄉協進會\提供



□屏東人爲護水而走向省政府 屏東藍色東港溪保育協會\提供

克任先生等共同主持，與會者除呼籲社會大眾重視濱南工業區高耗水產業將掠走市民飲用水源的危機性，並共同發表成立聲明，簽署城市護水公約，要求立刻停止荖濃溪越域引水計畫，中止美濃與瑪家水庫的興建計畫。

「愛鄉護水拯救南台灣水資源行動聯盟」 成立聲明

南台灣水資源的匱乏與污染宛如倒數計時宣判死刑般，一步步將南台灣推向沙漠化的世紀。從高雄市綠色協會推動保護高屏溪起，反水庫的運動亦於高雄美濃及屏東好茶村社區展開，隨後更有保護生態與水資源的濕地保護聯盟及屏東藍色東港溪保育協會的成立；整個水資源的保護運動已涵蓋台南、高屏等地區，而由各地發出的草根力量，則頻頻挑戰政府草率做表面功夫的水資源政策。然而，歷經一場場理性的辯論、柔性的抗爭，高屏溪水系仍逐日惡化，讓乾早期的南台灣，年年做著缺水的惡夢。河川生態未曾改善，政府卻以經濟不景氣為幌子，準備奪取人民土地、濫用人民稅金，為燁隆及東帝士打造一個奪盡南台灣民眾水資源的「濱南工業區」，眼見七股漁民將失去生計所需的土地、嘉南農民將被強迫休耕的慘澹前途、高屏農民將憂慮失去地下水及灌溉用水，在「濱南工業區」尚未帶來任何繁榮前，南台灣以農村社會為主幹的人民，卻先將遭受喪失農業生計的危機。

我們無法忍受因「濱南工業區」帶來南高屏四縣市失水的犧牲，凡疼惜鄉土、惜水知福的團體及地方自治行政機關，今日在此相聚結盟成立「護水愛鄉拯救南台灣水資源行動聯盟」，決意發動各縣市社區護水民眾的力量，以子孫福祉之名，向開啓掠奪南台灣水資源的「濱南工業區」，進行永無休止的挑戰。

「濱南工業區」中的大煉鋼廠及石化工業，不僅造成南部更嚴重的空氣及海岸污染，其每日三十二萬噸的高耗水，全數奪自養育南台灣數百萬人民的高屏溪，由「金權政治」組成的執政當局，利用南部缺水的預期心理，藉口興建水庫、越域引水工程及

數座大型攔河堰，配合台灣省自來水公司的「南部聯合供水工程」，以供民生用水之名，間接傳輸濱南用水所需，而工業部門更以經濟成長穩定為由，迫使農業部門接受「移轉農業水權」的政策。這些以現代化科技包裝的公共工程，正包藏竊取升斗小民民生、農業用水的無比禍心。

以高雄縣而言，荖濃溪及旗山溪的越域引水，將使旗山、美濃一帶失去大量灌溉用水，更波及屏東平原的地下水補注及高雄市民的飲水品質；以屏東縣而言，「瑪家水庫」的建立及「隘寮堰下游取水工程」，將迫使已瀕缺水邊緣的屏北農業失去最後的生計。而上述各工程把高屏溪二大支流--荖濃溪、旗山溪及隘寮溪的源頭截斷，將使中游一帶失去地下水及伏流水，下游附近的鄉鎮面臨土地鹽化及地層再下陷的「失土危機」。尤其是提供大高雄縣市民生用水的高屏溪二十一個抽水站，目前約有包括昭明等三座抽水站水質鹽化，未來若上游水源被攔截，則這些抽水站將失去供水的效用。除此之外，原本準備大量提供高雄市、台南市民生用水的「南化水庫」，亦將因濱南的「排擠效應」，失去原有供水的權利。另外，嘉南平原的稻作休耕，不僅使土地漸趨貧瘠，失去補注地下水的功能，微薄的每公頃兩萬多元補償費，根本無法挽救休耕所帶來的農業破產慘境。

養肥兩個服膺「金權政治」的財團，竟要付出南台灣四縣市的基本用水權利！如今，環保署由原經建會副主委蔡勳雄擔任署長，外加李登輝總統下達要求縮短環評程序、排除投資障礙的指令後，「濱南工業區」一案有條件進入二階段評估，「瑪家水庫」一案無條件進入二階段評估，完全無視許多環評委員專家的反對，環境影響評估制度與精神，早被政客蹂躪殆盡。而台灣省政府更無視當地居民的反對，加速越域引水的工程建設及二年內興建「隘寮堰下游取水工程」。如此專權粗暴的行政體系正吸食人民及子孫的生存根源！

我們無法坐視此供養財團的惡質水資源政策逐步成型！我們無法忍受立國根本的農業失去水權保障！從今日起，本行動聯盟將透過各種理性抗爭的手段，結合南台灣四縣市即將受害的居民，不分黨派、不分族群，以保障水資源永續利用的目標，阻止禍首「濱南工業區」的竊水行爲！

這股結盟的力量終於把南台灣水資源問題的整體性與嚴重性全盤烘托出來，也爲下一個水資源的保衛戰，凝聚更多、更大的力量與契機！

十四、愛鄉土反七輕 南瀛苦行

爲了宣示愛鄉土、反污染的決心，爲了將決心化作勇氣，將口號化作行動，由立法委員蘇煥智發起，全國各環保團體參與或聲援的『愛鄉土·反七輕·南瀛苦行』活動自1996年八月十一日上午七時由



□ 行前記者會

立法委員蘇煥智服務處啓程，歷時八日七夜，沿途經過佳里鎮→西港鄉→安定鄉→善化鎮→新市鄉→永康市→仁德鄉→歸仁鄉→關廟鄉→新化鎮→山上鄉→大內鄉→官田鄉→六甲鄉→柳營鄉→新營市→鹽水鎮→下營鄉→麻豆鎮→學甲鎮→將軍鄉→佳里鎮→七股鄉等二十二個鄉鎮市，總計200公里（表3-5）。

八日七夜200公里的苦行對大多數的人而言，是一個體力與毅力的嚴格考驗，特別是酷熱的南台灣八月天，但是許許多多來自縣內各地的朋友及來自全國各地的團體代表，頭頂著炙熱的陽光，腳踏著高溫的柏油路面，還得面對隨時而來的午後雷陣雨，汗水、雨水、熱風，濕透了衣服，又烘乾了衣服，腳皮起泡，戳破了皮流出了濃，又起了泡.....

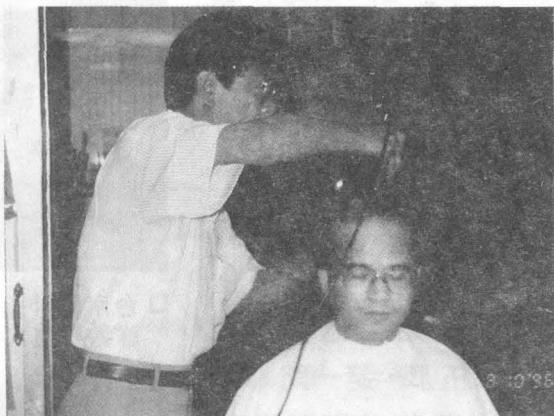
這一路下來，雖然辛苦，但卻從此喚醒了更多的關心，陸續在當地成立的自主性反七輕組織正是個明證，一切的一切可以說是個美好而值得的回憶.....

表3-5 『愛鄉土·反七輕·南瀛苦行』行程表

日期	地	點	日期	地	點
8/11 (日)	佳里鎮蘇煥智服務處		8/15 (四)	六甲鄉二鎮護安宮	
	西港鄉慶安宮			中社村社區中心(午)	
	安定鄉中寮			柳營龜仔港	
	善化鎮蘇厝真護宮(午)			柳營鄉代天院(宿)	
	新市鄉新市國小(宿)		8/16	縣政府廣場宣言	
8/12 (一)	永康交流道		8/16 (五)	新營→鹽水	
	大橋國小(午)			五間厝朝隆宮(午)	
	台南高農			下營鄉甲中村紅毛厝	
	永康市大灣廣護宮			麻豆鎮代天府(宿)	
	仁德一甲忠義宮(宿)		8/17	學甲鎮美和里	
8/13 (二)	三星五金公司		8/17 (六)	苓仔寮保濟宮(午)	
	大亞電纜公司			佳里興震興宮	
	關廟山西宮(午)			佳里蘇煥智服務處	
	新化鎮文化中心(宿)			龍山村晚會(宿)	
8/14 (三)	山上南洲開靈宮(午)		8/18 (日)	七股鄉潟湖畔祭典	
	北勢溪橋				
	官田鄉復興宮(宿)				

（一）蘇煥智落髮明志 核四公投來助陣

八月十一日一大早，來自各地的四、五百名鄉親朋友在完成簡單的祭拜祈福儀式後，蘇煥智爲了表明他堅決反七輕與大煉鋼廠的意念，在關帝聖君及參與苦行的鄉親前落髮明志，宣誓將以生命捍衛這塊鄉土不被污染。蘇煥智落髮後，苦行隊伍在省議員鄭國忠宣佈苦行準則，仔細叮嚀注意事項下，成雙列依序出發，踏上了七夜八日200公里的路程。



□ 蘇煥智落髮明志

在苦行的第一天，令人鼓舞的是長期推動核四公投，並爲反核四而千里苦行的林義雄律師與核四公投促進會代表特地南下打氣，並陪著苦行的隊伍走了半天的路程，而核四公投促進會的義工朋友們，竟然就這樣留下來，從頭到尾走完全程！



□ 林義雄律師南下助陣

(二) 通伯的背影

沒有人可以正確的說出「他」老人家是什麼時候加入苦行的隊伍，有人說第一天中午進入善化蘇厝真護宮午餐休息的時候，就已經看到他坐在廟口等候苦行隊伍，有人說在當天午後由善化往新市的路上他就已經加入隊伍了，還一路拿著收音機聽著愛鄉電台的節目；但第一個晚上他到底有沒有跟著苦行隊伍睡在新市國小，就沒有人有印象了。

第二天，苦行隊伍進入仁德鄉後，當晚，大夥被安排睡在仁德一甲忠義宮香客房，由於天氣澳

熱，很多人在又累又熱之下幾乎無法入睡，好不容易等到凌晨天候稍涼可以入眠時，竟然有人起來打開收音機，進進出出香客房，過了一會兒，或許他看不到有動靜，竟然把一個一個睡



□ 台南縣針灸學會陳志鵬理事長與醫生群擔任義工 高靜男 \ 攝影



□ 苦行隊伍經過官田工業區（隊伍左側獨行者就是通伯） 高靜男 \ 攝影

在地板的人叫了起來，說「天亮可以出發了」！那時候，才凌晨兩點！

他，就是通伯，陳文通先生！一個熱愛民主、熱愛鄉土的老者，他以七十幾歲的高齡，身體中風不良於行，卻也風雨無阻的跟著苦行的隊伍一步一腳印的走著，他一路不落人後，還一路檢拾路旁的瓶瓶罐罐.....這位可敬的老者，卻帶著大家的懷念，在1997年一月十六日離開人間，而所有懷念他的後輩在1997年三月一日爲他辦了一場追思會。

通伯的背影

陳文通先生，通伯，台南縣善化人，
1923年六月十四日出生赤貧人家，上過小學一年級，
因講台灣話被日籍教師毆打，不敢再上學，
二次大戰，被日本政府徵召到南洋當軍夫，
伊參與民主運動，加入民主進步黨，
在民主運動的過程中，通伯佻所有的民主先進全款，
一步一腳印的走過這段艱辛的路途。

伊沒有讀過多少書，但是對鄉土的熱情，
對民主理想的堅持，伊總是慙慙勞力，無要求啥也回報！

當咱正想進一步了解伊的時候，

伊煞佇1997年一月十六日冥時十一點過身，
伊規世人孤單一，除了留下一罈骨灰外，就是懷念了...

通伯的遺體已經佇一月廿六日火化了，
骨灰安放在台南縣善化鎮示範公墓。

（三）縣府前宣言

由於台南縣政府對於濱南工業區的開發計畫，始終以一種模稜兩可的態度面對當地漁民與環保團體的訴求，加上台南縣縣長又屬民進黨籍，爲了避免外界將反對濱南開發案曲解成民進黨內意見之爭，但也爲了能向縣政府表達不滿，南



□ 台南縣政府前靜坐

瀛苦行隊伍於八月十六日（星期五）上午九時正，進入台南縣政府廣場前靜坐，雖然陳唐山縣長出面表示其了解參與苦行的朋友的用心，並且贈送了水果、飲料及毛巾，但仍爲苦行隊伍所不滿與婉拒，隨後省議員鄭國忠、立法委員蘇煥智、巴燕達魯、台教會謝志誠、青鯤鯨村村長王燕宗相繼發言表達不滿，三股村黃登騫更是語帶哽咽的表達他對陳縣長的期許與失望，前來聲援的成大教授團黃銘欽、李輝煌、鄭靜等也宣讀了『愛鄉土·反七輕』宣言。最後，苦行隊伍在高喊「反七輕、愛鄉土」口號中，帶著無法釋懷的心情離開了縣政府，展開另一段更漫長的路。

(四) 火把照瀉湖

爲了將整個苦行活動帶入高潮，原計畫在八月十七日（星期六）入夜，苦行隊伍步行進入七股鄉後，藉著點燃火把來引導國人認識這塊現今台灣保持最爲完整的海岸自然濕地；但這個極爲溫馨的構想，竟然被贊成開發七輕與大煉鋼廠者曲解成一種挑釁行爲，並放話要以汽油彈及鋤頭柄伺候，爲了避免引發不必要的衝突，在不得已的情況下，只好象徵性的由立法委員蘇煥智點燃一支火把，來引導隊伍；可是，當隊伍一進入七股鄉



□ 點燃火把 高靜男 \ 攝影



□ 苦行隊伍進入龍山村 高靜男 \ 攝影

時，發現原先所放出要對苦行隊伍加以抵制的風聲，竟然變成夾道且震耳欲聾的鞭炮聲；稱奇的是，連七股鄉公所也被鞭炮的煙給淹沒了，隔天發現，鄉公所前的廣場竟然是覆上了一層厚厚的鞭炮屑。

當晚在龍山村活動中心前，熱心的龍山村村民搭起了蓬帳，辦起了桌，端出一道又一道的佳餚，以及道地鄉土味的蚵仔

麵線、虱目魚粥來招待四方的朋友。晚餐中前來聲援的立法委員簡錫堉、邱垂貞、陳其邁、國大代表周威佑、鍾佳濱、劉銘龍等相繼上台表明反對七輕與大煉鋼廠在七股濱海一帶興建的立場。

（五）瀉湖祈安禮

爲了感念祖先所賜予的這塊美麗土地，也爲了向祖先表達這一代兒女，在捍衛這塊土地的過程中所付出的努力，苦行隊伍於八月十八日（星期日）上午七時由夜宿的龍山村沿著陸路出發，而另一支由青鯤鯓村漁民所組成的船隊，則從海路會同。兩路隊伍於十時左右抵達七股鄉水產試驗所前瀉湖畔，舉行『祈禱山川神靈暨開台祖先祈安典禮』。祈安典禮由陳信雄先生主持，在立法委員蘇煥智主祭，省議員鄭國忠、曹啓鴻、國大代表侯



□ 漁民水路來相會 高靜男 \ 攝影



□ 祈禱山川神靈 高靜男 \ 攝影

水盛、黃偉哲、黃昭凱、賴清德、劉俊秀、鍾淑姬、台南市議員林易煌、核四公投促進會、台灣教授協會、關懷生命協會、主婦聯盟、成大學生七股工作隊、美濃愛鄉協進會、藍色東港溪保育協會、高雄市綠色協會、台灣環境保護聯盟、生態保育聯盟、濕地保護聯盟、台灣海岸保護協會、屏東護水青年軍、屏東水門社區發展協會等代表與四五百位鄉親陪祭下，於香煙裊裊中祈禱山川神靈暨開台祖先能幫忙達成捍衛鄉土的心願；而後，在與祭來賓上台發表感言，以及台南愛樂合唱團黃南海博士夫婦帶領大家合唱「牛犁車」與「菅芒花」歌聲中，八天七夜的南瀛苦行終於畫下完美的句點。

八天七夜的苦行中，有太多太多的人投入，有遠道而來的各社團代表，有沿途加入的鄉親，他們或全程參與，或陪著走一天、半天或一段路程，一路上提供茶水飲料的朋友，更把補給車塞得滿滿的，這些朋友我們沒有辦法一一記載，但我們相信，只要有靈驗，熱愛台灣這塊土地的人民會感激您的付出？

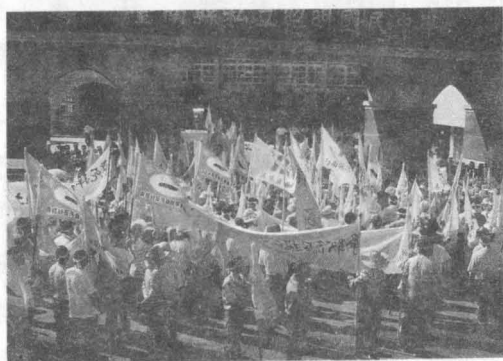
每次回憶起這一段歷程，還是不免要淚水盈眶.....

十五、開發案說明會 氣氛緊張

東帝士及燁隆集團的「濱南工業區開發計畫石化綜合廠、精緻一貫作業鋼廠暨工業專用港替代方案環境影響說明書」說明會於1996年八月廿日上午，在台南縣七股鄉昭明國中召開，由於在稍早時，贊成開發案的大七股居民權益促進會頻頻放話要抵制南瀛苦行的進行，使得這場繼南瀛苦行之後舉行的說明會變得十分詭異，加上警方人馬的大調動，為這場說明會憑添風雨欲來的緊張氣氛。

說明會場內外，反對與贊成的雙方人馬相互較勁，雖然反對的一方所出動的人數略為遜色（絕對不像某媒體所報導的3000:500），但因自主性意識極為強烈，而頻頻向贊成者喊話，要求贊成者脫下黃色帽子加入反對的陣容（當天贊成者係以戴黃色帽子作為識別），形成氣勢上的強烈對比。

由於對說明會主持人適當性的質疑，反對者幾度要求撤換主持人，卻



□ 青鯤鯓漁民準備進入會場



□ 會場內緊張的對峙場面

因官方代表在簽到後的刻意迴避而得不到合理迴應，因此，引起反對者的不滿，並以反七輕口號表達抗議（地方性媒體的報導倒因為果，甚至誤導式的將反對者的抗議舉動曲解成鬧場行為），無奈在主持人強烈的主導下，還是程序性的讓開發單位完成說明，並且在後續的自由發言中，以「省及中央民意代表，應多聽基層的聲音」為由，透過麥克風的管制，拒絕讓出身自七股鄉的立法委員蘇煥智發言，蘇煥智在苦候多時仍無法發言下，憤而離開會場登上停放在校門口的宣傳車發表意見，並宣佈將在十月間動員五千位以上的鄉親朋友北上抗議。

會場內也在主持人的刻意主導下，「突然」結束這場說明會！

針對這一場說明會程序與正義上的瑕疵，濕地保護聯盟於1996年十月一日正式行文環保署要求重新召開說明會，並另外進行一場致癌物的公開說明會；而立法委員蘇煥智等也於十月八日到監察院陳情，並要求彈劾環保署署長。

十六、北部學生響應 發表說帖

從兩年前反七輕反污染開始，經過兩年的討論，又認知到濱南工業區的開發計畫不僅造成生態環境的破壞，七輕石化、煉油廠與煉鋼廠每日高達32萬噸的用水，對於已處於缺水狀態的南台灣無疑的將是雪上加霜，隨之而來漫無節制的水資源開發計畫，除了將造成另一場河川流域的生態災害外，也擄掠下一世代子孫的生存發展空間，計畫中的移用農業用水，將斬斷南台灣數百萬農民的水源，逼農民走上絕路，並對台南科學園區用水產生排擠效應！



□ 誓師記者會



□ 北部學生反濱南行動聯盟

爲了展現過去二年多來南北各地所串連的反七輕、反大煉鋼廠運動，特別是高屏一帶所掀起的護水運動，由全國一百多個環保團體、大專學生社團與各縣市社會公益團體共同結盟的『反濱南·護水愛鄉行動聯盟』於1996年九月廿一日，假立法

院第一會議室宣佈成立。此一行動聯盟並獲得包括民進黨、新黨、國民黨與無黨籍立法委員、國大代表與省市縣級議員的加盟支持！

『反濱南·護水愛鄉行動聯盟』成立記者會由立法委員蘇煥智與愛鄉文教基金會謝志誠教授共同主持，出席的有台灣教授協會會長張國龍教授、環保聯盟施信民教授、柯建銘立委、巴燕達魯



□ 誓師記者會中演出行動劇

立委、陳文輝立委，及來自南台灣的屏東縣內埔鄉鄉長沈商嶽、藍色東港溪保育協會周克任、高雄美濃愛鄉協進會張高傑、七股海岸保護協會陳家旺、將軍鄉鯤鯓村村長王燕宗、反七輕反大煉鋼廠行動委員會召集人陳朝來及由北部各大專院校所組成的『北部學生反濱南行動聯盟』代表。

記者會在公佈『反濱南·護水愛鄉行動聯盟』加盟團體名單與說帖後，立法委員蘇煥智發言宣示他決心以生命捍衛這塊他出生與成長的家鄉，並宣佈1004全國反濱南護水愛鄉聯合大請願計畫，隨後由與會者分別表達其立場並公佈個別的行動計畫。

值得一提的是，反濱南運動也由成功大學串連到北部大專院校社團，在記者會中由北部各大專院校社團所組成的『北部

學生反濱南行動聯盟』也派出了十幾位代表，並製作了海報，演出行動劇，並由政大修曼尼斯社林堃君與世新邊緣地帶社林俞君等上台發表學生聯盟宣言，強調他們不滿惡質的金權文化所留下的不公平後遺症，未來將由下一代無條件承受，同時學生們也發表了校園行動計畫與說帖。

十七、大眾不再沉默 行動支持

繼1994年「台灣海岸保護協會」、「濕地國家公園促進會」與「反七輕反大煉鋼廠行動委員會」等反對濱南工業區開發案的團體成立後，兩年來，在不斷傳出暴力事件的陰影下，大多數的當地居民個個噤若寒蟬，成為沒有聲音的一群，加上當地具有發言權的鄉長、大多數的鄉民代表與村長是站在贊成七輕與大煉鋼廠的立場上，使得外界普遍認為當地贊成的人佔絕對的多數，但是，實際的情形又如何呢？1996年八月十七日晚間苦行隊伍經過七股海產街轉入龍山村，以及八月十八日由龍山村往瀉湖的路上，我們看到沉默的大眾已經勇敢的站出來，除了夾道燃放鞭炮外，也紛紛加入了苦行的行列。



□一波又一波前來關心的朋友
給漁民帶來希望 陳坤生 \ 提供



□家旺伯成了媒體採訪的對象
吳智慶 \ 攝影

這股激盪的熱情，終於蘊育出幾個自主性團體，包括極為活躍，由會長蔡金祥先生、總幹事陳家旺先生、活動組長楊國源先生等負責的七股海岸保護協會，以及由黃福興老師擔任會長，黃登騫先生擔任總幹事的七股瀉湖國家風景區促進會。



□ 農委會官員前來考察漁業資源

龍山村七股海岸保護協會總幹事陳家旺與青鯤鯓反污染抗爭委員會副會長王燕宗都語重心長的表示：七股瀉湖與沿海一帶，是七股鄉與青鯤鯓漁民賴以維生的海



□ 環保署官員前來了解生態環境

田，也是祖先所遺留下來，賜予我們的自然資產，要我們只為著一時的補償或回饋，眼睜睜的看著它在眼前消失，這是絕對不可能的！因為這除了關鍵著生計與生存的權利外，也關鍵著香火傳承的使命，我們不願成為歷史的罪人，所以我們堅決反對在七股瀉湖與沿海一帶，進行高污染、高耗水的七輕石化綜合廠、大煉鋼廠與工業專用港的開發計畫。

隨後來自各界的關心與投入，使得這幾個自主性的團體活

了起來，讓他們自豪且有尊嚴的表明反對高污染、高耗水工廠的立場，而各界朋友的持續關心與投入，也讓當地居民體會到除了污染的工廠外，如果有機會，或者有計畫的把當地的產業與生態資源結合，也是可以帶來繁榮的；這些關心與投入中，包括TVBS、衛視中文台、台灣電視公司、傳訊電視、中國電視公司，報紙雜誌的專題報導、成大師生的進駐服務、台大城鄉所的休閒漁業規劃與研究、國外教授專家的不時來訪，以及分別由高雄與台北引領朋友去關心七股潟湖的陳坤生先生與山水客吳智慶先生。

陳坤生，這位自己認為熱愛自然成癡的呆子，本身從事有機農業，在最近的一個機會裡認識了反七輕活動後，自己作了一次七股潟湖巡禮，之後便一股子投入，他在高速公路新營段的兩側田間，租地搭起大型的海報，沿路製作導引路標，幾乎每個禮拜都熱心的引導上百位來自高雄各界的朋友前來進行七股潟湖生態之旅，還自費製作錄影帶分送各界朋友！

十八、凝聚請願力量 潟湖賞月

1996年「1004全國反濱南・護水愛鄉聯合大請願」前夕，爲了凝聚請願活動的動員力量，並藉機讓參與請願活動的朋友，透過親水的體驗，認識七股潟湖之美，愛鄉文教基金會與愛鄉電台於九月廿七日（星期五）中秋節在水產試驗所台南分所前潟湖畔舉辦『七股潟湖中秋賞月晚會』。

來自屏東、高雄、台南市及台南縣內各鄉鎮超過二千位以上的朋友，從下午三時起即陸續匯集到七股潟湖畔，台南鳥會的義工朋友也在潟湖畔架起望遠鏡，講解觀鳥須知，蘇煥智則帶領大家進入潟湖作親水體驗，欣賞落日餘暉，而留在岸邊的朋友則開始烤蚵、烤魚，大啖蚵仔麵線、虱目魚粥；此時樂聲響起，在主持人陳榮春先生與方翠玉小姐妙語如珠的開場白下，多采多姿的晚會終於展開，來賓演講、卡拉OK、吟詩、猜謎，一道又一道的節目持續到晚間十時，最後在互道「1004台北見」中結束一場輕鬆又有意義的晚會。

大家都不願意見到這是七股潟湖的最後一個中秋夜，可是誰都不敢保證，這不是七股潟湖的最後一個中秋夜。

十九、政院門前怒吼 被拒門外

由立法委員蘇煥智發起，全國各環保團體、社會團體、學生團體與各級公職人員串連成立的『反濱南·護水愛鄉行動聯盟』，爲了表達堅決反對在台南縣七股鄉沿海設置七輕石化綜合廠與大煉鋼廠的聲音，並抗議主政當局，爲追求經濟發展，特權允許財團對台灣資源進行過度的開發利用，於是在1996年十月四日舉辦了一場名爲「1004全國反濱南·護水愛鄉聯合大請願」的活動。

十月四日一大早超過100輛以上的大型遊覽車，載著超過5000位以上

來自屏東縣、高雄縣市、台南縣市及各結盟單位的鄉親朋友，一輛一輛的駛進了台北街頭，這些鄉親朋友長途跋涉的花了至少五個小時的車程，有人凌晨出發，有人因住在山裡頭，像台南縣的左鎮、玉井、楠西，就得前一夜出發到集合處等待。



□ 黑色的命運 葉俊麟 \ 攝影



□ 誓以生命反七輕 葉俊麟 \ 攝影

上午十時左右，所有參與請願活動的鄉親朋友在立法院門前完成報到，並推派代表進入立法院第一會議室參加立法委員蘇煥智所舉辦的協調會，立法院門口則由總指揮簡錫堃立委，副總指揮鄭國忠省議員、曹啓鴻省議員主持，各團體代表與聲援的公職人員也輪流登上指揮車表達他們的訴求與不滿；11時左右，立法院第一會議室內協調破裂，由參與協調的立法委員洪奇昌出來向鄉親報告協調過程，並宣佈決策小組將隊伍帶往行政院抗議的決定。



□ 走向總統府 葉俊麟 \ 攝影



□ 人民只能隔著鐵刺網望著總統府
葉俊麟 \ 攝影

十一時三十分所有請願的鄉親朋友轉到行政院門口，與門口層層警衛形成對峙，並推派代表進入行政院表達意見，經過長達二個小時的等候，才由秘書長趙守博陪同抗議代表步出行政院，在鄉親要求下，趙秘書長也登上指揮車表述行政院的立場，卻不為鄉親朋友所接受。

下午三時三十分，在不滿行政院的敷衍態度下，決策小組決定再將隊伍帶往總統府；四時許，超過5000人的隊伍一路前進到達凱達格蘭大道，鄉親們在總統府前以總統頭家的聲音發出了怒吼……，同樣的，五千位以上的群眾只能面對著鐵刺網、盾牌、一層又一層的保警、鎮暴部隊，以及伺候在旁的鎮暴噴水車。

我們不曉得他老人家聽到了沒有？我們認為他應該聽到了，否則他不會在接見國民大會代表時表示：『人重要！還是鳥重要？』可是，我們不曉得他是怎麼聽的？如果知道他會說出這種貽笑大方的話，我們倒希望他聽不到，以免破壞他的清譽！

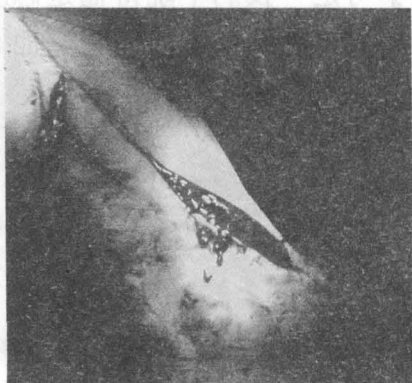
二十、反七輕過程中 暴力不斷

在三年多的反七輕運動中，我們試著以各種柔性的方式，傳達我們對於主政當局犧牲社會公平、正義與南台灣珍貴的水資源的不滿與抗議，然而在整個過程中，我們卻目睹了許多參與的各界朋友，受到暴力的威脅與恫嚇……

1994年十月七日凌晨三時，三名蒙面歹徒進入反七輕反大煉鋼廠行動委員會總幹事陳朝來家中，欲殺害其全家，幸未得逞。

1994年十一月十三日下午三時，七股鄉鄉長率百人集結在黑面琵鷺棲息地，陳朝來先生遭30餘人圍毆重傷，黃江山、黃登騫亦被傷及。

1995年五月廿三日晚上八時十五分，五名持刀歹徒進入反七輕副會長汪旺恩家，將汪旺恩夫婦砍殺二十幾刀，造成重傷。



□ 汪旺恩的傷痕 汪旺恩\提供

1995年八月三日，環保署會同審查委員、學者專家、相關機關及團體辦理現場會勘，現場勘察時，反七輕成員黃偉哲（現為國大代表）遭贊成七輕與大煉鋼廠的人士毆傷。

1995年十一月十日，環保署召開「環境影響說明書」專案小組初審會，會場外，贊成者與漁民對峙，並當面恐嚇蘇煥智

，揚言若回七股要給他好看。

1996年四月十八日，十四個環保團體在台南縣政府召開記者會，遭贊成開發案的一方率眾威脅，並於離開會場時遭到包圍，雙方引發衝突，並造成傷害。其互控傷害的訴訟正由台南地方法院審理中。

1996年四月廿日下午三時，七股鄉長率20位村長及暴力份子到反七輕行動委員會委員黃登騫家，威脅不得反七輕。

1996年八月六日，大七股住民權益促進會開會，揚言要以五百顆汽油彈及一千名『少年仔』反制參加南瀛苦行人士。

1996年十一月十一日，濱南開發案環境影響評估範疇界定會議中，屏東藍色東港溪保育協會成員周克任被出席該會議的贊成開發案人士毆打成傷。

回想起每次會議中，語言暴力下的對峙場面，想到沉默與冷淡的社會，若不是幾分堅持，若不是為著這塊土地不要成為回不去的黑鄉，若不是為著這塊土地上成千上萬漁民的生存權與豐富的生態資源，如果只是去理會「號稱有上萬人支持的贊成七輕與大煉鋼廠的團體」的言行，真的，一切就隨它去吧！難道，台灣容納不了爭取理想的空間嗎？

二十一、蘇煥智反七輕 再遭暴力

1996年十月七日，立法委員蘇煥智爲了表達反對濱南工業區開發案的立場與理由，在立法院第八會議室經濟委員會中，遞交戰帖給經濟部長王志剛，要求進行公開辯論，沒想到另一位委員林明義因護航心切，竟出手搶取蘇煥智手中的戰帖，並拳打腳踢蘇煥智。第二天，蘇煥智委員爲「掃黑不掃林明義，掃黑是掃假的」登記國事論壇，沒想到蘇煥智一發言完畢，林明義亦接著發言，並在發言中與蘇煥智針鋒相對，林明義一時情急，惡性復發，除口出威脅外，並一箭步上前公然揮拳擊中蘇煥智的太陽穴。消息一經媒體傳開，群情譁然，南部的支持者不忍他們一票一票所支持出來的國會議員竟遭受如此屈辱。

十月九日南部支持者連夜發動超過600位的鄉親北上聲援，除分別到國民黨中央黨部與立法院要求譴責暴力外，也當面向法務部廖正豪部長表達「掃黑要掃大尾的」的期許。



□ 鄉親北上聲援蘇煥智

連立法委員都有如此的待遇，一般平民百姓是不是都得認了？

二十二、說明會逾40場 用心良苦

爲了讓更多的鄉親了解濱南工業區的開發所帶給台南縣的是繁榮？或是浩劫？也爲了讓更多的鄉親理解隱藏在這個開發案裡面的種種不公不義的一面，由立法委員蘇煥智發起的反七輕反大煉鋼廠說明會，從1994年十月起，即階段性的在台南縣各鄉鎮巡迴舉行，從海邊的鄉鎮村里，到山邊的聚落；從對生態的破壞、空氣的污染，談到水資源的被掠奪與農田休耕拋荒；從資金與土地的不公，談到產業政策的錯誤。

超過40場以上的說明會，到底喚醒了多少人？我們也不知道，但我們相信我們確實盡了心，也盡了力。有人常告訴我們，爲什麼不刊登廣告？不好好製作文宣？可是錢那裡來？刊廣告、再好的文宣就一定有效嗎？我想，如果刊個廣告或靠文宣就有效的話，台灣這塊土地上的人民早就不用這麼辛苦了！

二十三、赤嘴園開幕了 遊客不斷

從時間的進度來看，濱南工業區開發計畫第二階段的环境影響評估已箭在弦上，爲了再凝聚力量，爲了替另一階段的努力加油打氣，也爲了替「發展休閒漁業、推動風景特定區」的永續發展替代方案奠下契機，由立法委員蘇煥智、愛鄉文教基金會、七股潟湖國家風景區促進會、七股海岸保護協會與愛鄉廣播電台所籌辦的「七股潟湖觀光赤嘴園」於1997年七月廿日下午一時三十分揭幕，共吸引超過三千以上來自屏東、高雄、台南縣市各地的鄉親，以及遠從

台北來的主婦聯盟的朋友。開幕典禮在林財印與陳榮春先生主持下，首先舉行祈禱山川神明儀式，隨後展開包括：介紹七股潟湖地理位置、七股潟湖漁業與生態資源、七股潟湖解說牌及七股潟湖資源永續公約牌揭幕、宣讀七股潟湖資源永續公約、赤嘴仔放流儀式、綠化／植樹運動、下水體驗潦水挖赤嘴活動



□ 七股觀光赤嘴園 林神保 \ 攝影



□ 七股潟湖解說牌及七股潟湖資源永續公約牌揭幕 高靜男 \ 攝影

與水試所會議廳的學術研討會等節目。現場還有七股潟湖生態景觀攝影展、兒童寫生比賽、品嚐鮮蠔、蟳仔、鹽水吳郭魚、虱目魚等活動，

整個活動在歡愉與依依不捨中圓滿結束，為反七輕、反大煉鋼運動蘊育出另一股力量。

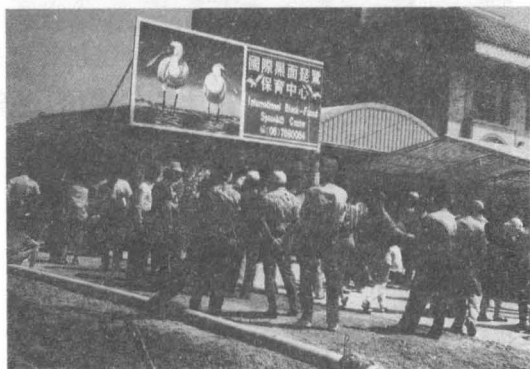
陽光、海水、淺灘，微風輕輕吹來，文蛤、蟳仔、赤嘴仔，在我的腳邊，這是一個奇妙的經驗。珍惜七股潟湖，留下一片乾淨的土地，這會是七股潟湖最後一個夏天嗎？

七股潟湖觀光赤嘴園開幕之後，每逢假日，總有超過千人次、甚至二千人次以上的遊客前來，這樣的反應，已出乎預料之外，但也顯示國人對休閒遊憩的渴望.....

二十四、保育黑面琵鷺 民間札根

由台南市環保聯盟、愛鄉文教基金會、台南市野鳥學會、七股海岸保護協會、中華民國濕地保護聯盟與七股潟湖國家風景區促進會等共同發起，以「學術研究、解說教育以及生態活動方法，進行黑面琵鷺生態研究、保護黑面琵鷺棲息地，進而教育民眾養成生態保育觀念」作為宗旨的「國際黑面琵鷺保育中心」於1997年十月五日上午，在七股鄉十份村宣佈成立，為黑面琵鷺的民間保育工作創下了新的紀元。

國際黑面琵鷺保育中心籌備處成立大會由立法委員蘇煥智、台南環保聯盟會長蘇俊仁、籌備處召集人曾瀧永、保育中心主任陳麒麟、台南鳥會郭東輝等各參與籌備單位代表共同主持，與會來賓包括農委會林業處處



□ 保育中心籌備處宣佈成立
高靜男 \ 攝影

長陳溪洲、漁業處處長謝大文、省特有生物研究中心主任顏仁德、環保聯盟會長楊文衡、教改聯盟理事長林朝成、台灣海岸保護協會召集人黃銘欽、國大代表黃偉哲、侯水盛、省議員鄭國忠，以及來自各地關心的鄉親朋友共二百餘人。

保育中心自1997年十月份起開始提供民眾諮詢服務，每逢例假日，則由保育中心編派解說人員。在黑面琵鷺棲息地賞鳥亭進行定點解說。

黑面琵鷺保育中心的成立，已經為民間參與黑面琵鷺的保育工作奠立一個新的里程碑，希望這樣的努力，能夠喚醒大家對於台灣環境資源的重視！

為萬世子孫留下淨土，是大家的使命.....

二十五、救援黑面琵鷺 國際聯盟

由中央研究院院長李遠哲博士擔任榮譽召集人，國內生態環境教育、規劃與經濟學者夏鑄九、劉可強、於幼華、劉小如、駱尙廉等教授發起，並結合美國Sierra Club前召集人David Brower、柏克萊大學教授Randy Hester等人所組成的SpooBILL Action Voluntary Echo (SAVE)，於1997年十月三十一日在台大校門口宣佈成立「國際黑面琵鷺救援聯盟」，並宣佈聯盟的近、中、遠程目標，包括提昇黑面琵鷺的社會關懷度、建立國際性學術交流管道與相關性的生態資料庫、擬定生態永續利用的地方經濟發展藍圖等。

救援聯盟成立大會由發起人夏鑄九、劉可強、劉小如、駱尙廉等教授共同主持，並與美國柏克萊大學視訊連線，同時為關懷黑面琵鷺活動揭開序幕，並且針對濱南工業區環境影響評估提出總體檢報告誓師大會。榮譽召集人李遠哲博士並發

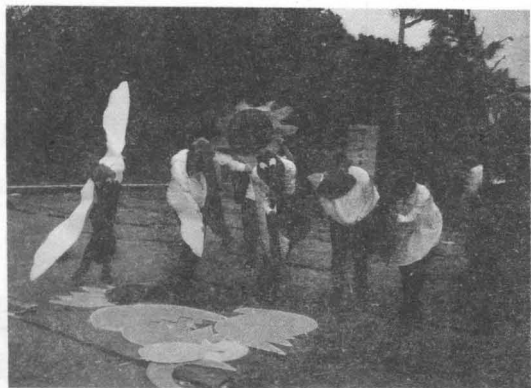


□ 國際黑面琵鷺救援聯盟宣佈成立
救援聯盟\提供

表書面聲明表示：台灣自許是國際社會的一份子，更應該責無旁貸的對於全球生態環境變遷所帶來的影響負起責任；我們不斷的預支下一代的環境資源，當環境破壞、物種減少，這樣的生態體系將越來越不適合生物的生存、李博士也強調；我們所

追求的，不只是生態保育，而是如何讓生態保育與經濟發展能共生共存！

台大城鄉所學生會與台大南友會合辦的黑琵台灣園遊會與黑面琵鷺拼裝彩繪大賽也同步展開，義賣T、紋身貼紙、海報、徽章，而著名歌手陳昇先生贊助創作的「黑面鴨、要報仇」，也錄製成單



□ 黑面琵鷺行動劇 救援聯盟\提供

曲CD，協助救援聯盟募集活動經費。DHL並贊助由美國柏克萊大學空運送來二十隻該校師生利用廢棄物製作、可拆裝的黑面琵鷺模型。

當前的經濟發展需求，不應破壞到下個世代的需求，對生態、在無法全面了解大型、且無法復原的各種開發，將會對生態、人文產生多大的影響與衝擊前，我們何不保留未來發展的更大空間？

關懷黑面琵鷺，關懷地球上一個已極為稀少的物種，維持生物的多樣性，是地球村內每一份子的責任，台灣自然不應置身於外，更不應該扮演殺手的角色！

