



媒體開講

## 認真執行環保 落實危機管理

副總統兼行政院長連戰昨日上午在行政院召集相關首長舉行擴大救災會議，要求經建會和研考會就北部防洪計畫、防止地層下陷、河海堤重建，及水利機構權責劃分等四大問題，在一個月內做全面檢討。並指出要「追究相關人員有無行政疏失」。政府準備對風災成因進行檢討，我們當然表示支持，但也希望全民能一起來監督政府，不要讓檢討計畫在一個月後不了了之，或被各級官員以敷衍了事的官樣文章草草結案。畢竟，我們希望賀伯颱風所帶來的除了災害以外，更是朝野深刻的反省，而不只是三分鐘的喧騰。

風災過後，政府的反應應該可以分成三個階段：第一個階段是「救災」。這時不應把時間浪費在交相指責，或判定是非之上。羣策羣力，不分黨派朝野，共同攜手重建家園才是要務。第二個階段是「檢討」，痛定思痛，揚棄文過飾非的態度，認真找出造成災害的關鍵，以及真正該負責的人或單位，是這個階段的重點。昨天行政院擴大救災會議中連院長所下的指示，顯示政府在致力第一階段「救災」的同時，已經開始第二階段的工作。第三階段則是「防災」，亦即從檢討的結果中，找出應該改進加強之處，責成有司立即付諸實施。如此方能避免下次颱風再度來襲，國人還得付出同樣的慘痛代價。

以這三個階段來檢視各級政府的表現，可以發現官員們在應該致力「救災」的時候，就已經開始在推諉責任。這種令人寒心的「官場現形記」雖不新鮮，也未必會影響救災的行動，但



多少使人懷疑在真正檢討責任的時候，這些官員能夠作出多少深刻的自我反省？而如果不能自我反省，我們怎麼敢放心下一次再有颱風來襲，我們不會再在「災害——檢討——災害——檢討」的循環中不斷重複？

打開報紙，我們可以很輕易就找到天災之所以如此嚴重的原因：水土保持不良、山區濫墾濫伐、違建阻礙整體規劃、公共工程品質低落、水利業務主管單位分散等等。這些原因，主管單位其實不需要怎麼檢討，信手拈來都可以寫出一籬筐。一般老百姓也都清清楚楚，用不著我們在這裡贅述。所以真正應該關切的，不在於找出造成風災的原因，而在於找出原因以後，我們到底該怎麼做，才能解決這些問題？

在這裡我們願意提出一個態度、一個觀念、一個作法，供各級官員思考。

一個態度是「認真」。中國人的工作態度一向不夠認真，從胡適寫「差不多先生」開始，我們好像就沒有多少改進。但這不認真的態度，卻讓北部防洪計畫的十五座閘門一處一種規格，使緊要時刻的搶修工作發生困難。在狂風暴雨之下，四汴頭抽水站不但跳機停擺，甚至大雨一來，瞬間即被淹沒。如果大家都能認真一點，怎麼會發生這種無法想像的烏龍事件？如果大家都能認真一點，公共工程品質怎麼會如此低落？如果大家都認真一點，我們就該會有一個整體規劃的國土開發藍圖，也不會在執法上縱容這麼多濫墾濫伐。

我們相信政府在檢討之後，一定會就水利主管單位的權責有所調整，也一定會訂出一套公共工程的管理與監督制度，甚至還會有整套的國土開發計畫出爐。但如果在態度上不夠認真，這些漂亮的紙上作業將全都是枉然。所以一定要痛下決心，認認真真去做好這次檢討，認認真真去將建議付諸實現，這才是負責任的政府所該有的表現。

一個觀念是「環保」。這看起來像老生常談，但一個老生常談的題目，為什麼還要人們一



再提醒？顯然在實踐上還有所不足。爲什麼在實踐上有所不足？環保問題無法帶來立竿見影的政績，恐怕是最主要的因素。重大工程看得見，生態保育看不見。連市議員都想動輒建造陸橋以向選民炫耀政績，更何況其他位高權重的政治人物？政治文化如此，環保觀念怎會落實？同樣的，許多民衆在私人利益與環保的公衆利益發生衝突時，往往以私人利益爲重，也是環保觀念無法落實的原因之一。所以官員一定要帶頭，帶領人民一起讓環保的觀念向下扎根，改變我們整個政治環境的價值觀，否則「水土保持」、「生態保育」永遠只會停留在老生常談的階段。

最後談一個「作法」。由這次風災中各級官員的應變之道可以發現，大家還是沒有危機管理的觀念，更沒有危機管理的作法與制度。臺北市長陳水扁二日在臨時市政會議上，厲聲斥責各單位災情彙報不夠確實，就是一個最好的例子。事實上，像臺北市消防局這樣，缺乏危機管理體系致使災情報告轉了十餘次，仍無法掌握確實情形的例子，可能也發生在其他縣市。必須知道，危機管理體系的建立在今日已是刻不容緩。賀伯颱風雖已過去，但還可能有別的颱風接踵而至。沒有颱風，也可能有震災、火災，而我們的公共建設又不可能在一夜之間補強。試問，如果再來一次天災，我們曉得該如何因應嗎？我們能做得比這次更好嗎？如果答案中還有一絲懷疑，那爲什麼不趁這個機會，制訂出一套確實可行的政府危機管理體系？

一個態度「認真」，一個觀念「環保」，一個作法「危機管理」，涵蓋了救災、檢討、防災等三個層面。其中又以「認真」最爲重要。賀伯過後，各種媒體中關係風災的檢討報導早就盈篇累牘，但若政府不能認真以對，一陣熱鬧過後，只怕什麼都留不下。謹以這些態度與觀念、作法，供各級官員思考。



(本文引自85、8、4「中國時報」)