

評郭中端「水的文化理念」

夏鑄九

郭中端女士「水的文化理念」一文，以帶日文風的文字，以哲學與文學式的思考，具體地運用隱喻，將「水」在空間形式之文化與象徵層次上的展現，做了生動的說明。

郭女士首先即以清代台南府城的「半月沉江」之勢，對比今日步入「滿月期」的台北市，以都市形態學的角度暗示出台北市的危機。接下來，由一般性的角度，指出水文化消失與經濟發展、都市集居的關係；然後，在反省的態度中，要求尋找地方的「水利用原型」，重新肯定與接受水所帶來的環境價值，而它是人與環境相互融合的體現。於是，作者回到具體的台灣現實，指出台灣河川水環境是矛盾心態下都市化的犧牲。最後，郭女士以「自來水文化」與「河川文化」，將工業與都市的文化和前現代的、農村文化隱喻對比，說明人與自然、人與水關係與性質的轉變。這樣，台灣今年的乾旱與水患，與其歸之於「天」，其實不如質疑我們對水的認識，檢討當前「水政」的危機。

對郭女士的「水的文化理念」，或許可以略做引伸，做為當前台灣水環境的分析性註腳，即台灣當前生活環境之急遽惡化，水是一個很有代表性的指標；一方面，它關乎環境污染與保育

，另一方面它是社會關係的體現。自然，在爲人所徵用的過程中，成爲財富之母，在發展的過程中，假如欠缺制度與政策的中介，就容易在私人利潤極大化追逐下，淪爲積累過程之犧牲。水，則已是一種「第二自然」，水，已需要由水之社會建構，來檢視在發展過程中，對水／自然／空間之作用。台灣過去三十年的發展經驗中，發展掛帥之國家，經由特殊的國家干預經濟的方式，以推動與維持發展的能力爲其合法性之原則，不但控制了台灣社會，也動員了社會。這個特殊的社會政治過程，建構了戰後台灣的城鄉關係，轉化了人與自然的關係，隔離了人與水之間的有機連結。譬如說，旱災與水患，在今日之台灣其實不只是天災，而爲「人禍」。台灣政治的特殊性，令人費解的權責劃分，造成河川管理諸多管理問題，無法因應發展的挑戰。至於郭女士文中較未觸及到的，較未能以直接感官經驗體驗到的地下水部分，造成沿海農村（如屏東）的地層下陷已是世界之奇景，都市地區地下室之全面開挖，地下水之污染……等都已不需要太長的等待即可看到大自然之反撲。

在這樣的時勢下，郭女士對水的文化理念之反省式思考，不只是對專業者，對技術官僚，對市民，一般大眾，都有深刻的涵意。地方的水利用之原型，是地方歷史與社會的建構。例如，澎湖的用水方式具體化爲馬公中央里四眼井、台北市的淡水河歷史經驗、充沛多水的蘭陽平原裡礁溪溫泉溝與蘇澳冷泉溪，以至於日據時期屏東萬年溪、台中的綠川柳川……等豐富而多變化的經驗。而台灣的發展經驗中，國家的合法性竟然是植基於對地方歷史的終結之中。爲特定政治與社會所建構的民族國家，全然拒絕了地域性的文化。國家與資本，透過發展掛帥的價值穿透了日常生活，合法化爲霸權的一部分。以至於今日台灣社會要反省與面對快速發展之廢墟時，竟然發現

組成的社會成員已是忘却了歷史與地域性的一群，是「脫落的」群眾。缺乏批判的能力，無從對抗中心地區轉播的消費文化，自也無能進一步孕育社會運動的新社會關係所賴以滋長的文化土壤。抵制、反潮流與批判需要抗爭之文化土壤，加上現代語言之片段性，使得溝通吃力，動員益發困難。因此，郭女士以其過去研究水環境之經驗，所提出的反省式水文化理念，就更有其急迫性，它不只是具體化於宜蘭之冬山河地景設計，更值得提供為台灣其他的地方政府，以及今後負責台灣重大工程單位參考，以改善台灣一般人日常生活環境之品質。