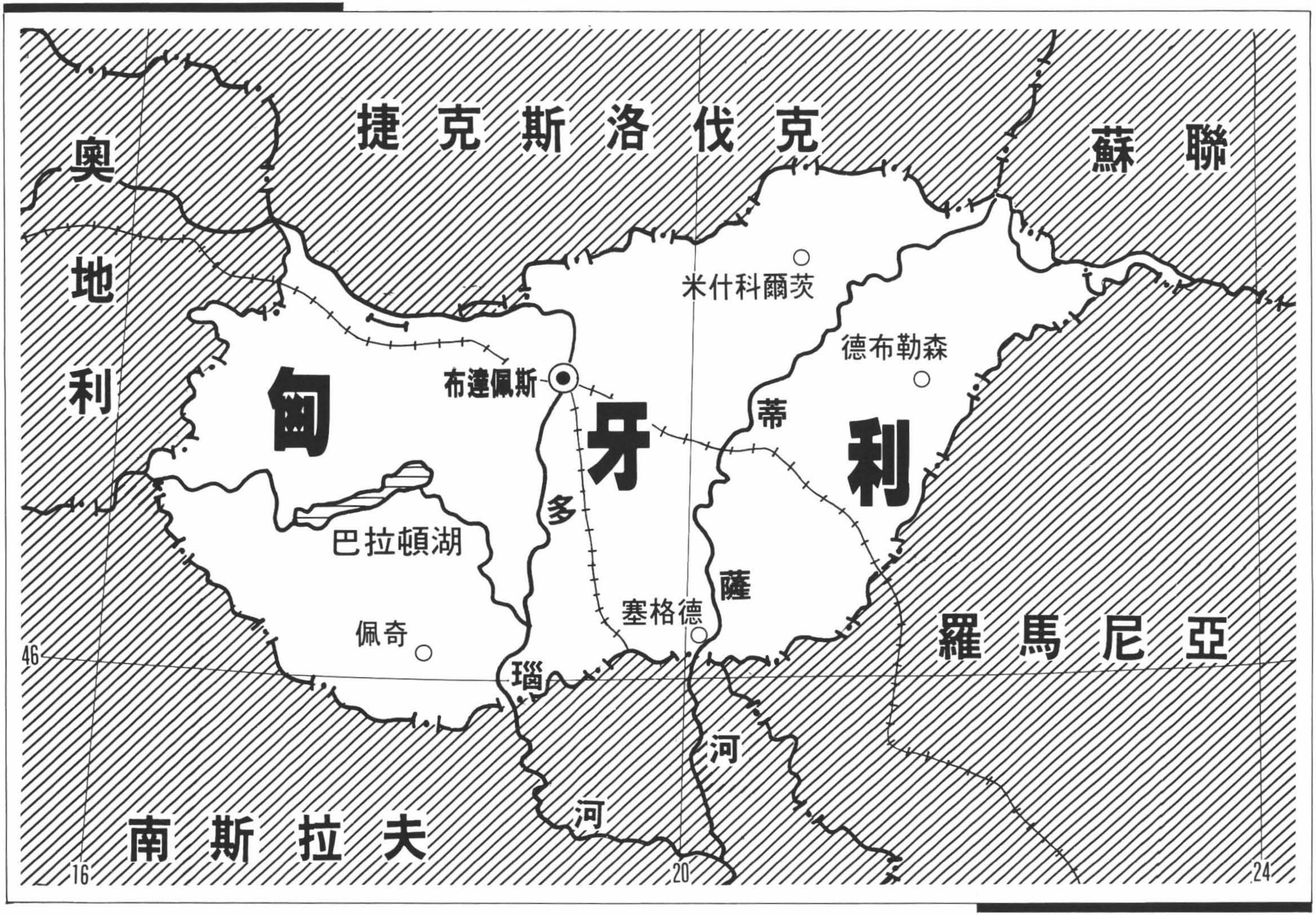
第四章

匈牙利……東歐民主化的典範


捷克斯洛伐克
蘇聯
奧地利
米什科爾茨
德布勒森
布達佩斯
匈牙利
蒂薩河
多瑙河
巴拉頓湖
塞格德
佩奇
羅馬尼亞
南斯拉夫
46
16
20
24

一九八九年十月二十三日，當匈牙利國會議長朱柔斯(Mátyás Szürös)依據修改過的憲法宣布以「匈牙利共和國」爲正式國號後，沿用了整整四十年的國號「匈牙利人民共和國」終於劃上休止符。這個位於東歐內陸的小國家又揭開了歷史的新頁。

匈牙利共黨政權自一九四九年建立以來，在四十年的歲月裏，經歷過多次的改革浪潮，其中最突出者如：一九五六年的自由化運動、一九六八年推動全面性改革，以及一九八八年的民主化運動，其中除一九五六年蘇軍進兵布達佩斯(Budapest)，血腥鎮壓外，基本上，戰後匈國的演變可說多采多姿。一個共黨政權經過二十年的改革進程，其結局是引發了共產黨本身的蛻變，政權因而和平轉移，整個過程也是出人意料的理性。顯然，匈牙利的變局呈現諸多值得探討的問題。本章除地理形勢、民族、語言、宗教和歷史背景之介紹外，擬針對匈牙利之民主化進程進行深入剖析，以探討匈國理性改革模式的特點、意義及其展望。

壹 地理形勢

匈牙利位於喀爾巴阡山南部，北有捷克，東鄰蘇聯與羅馬尼亞，南接南斯拉夫，西與奧地利交界；東西寬五百零二公里，南北長三百一十一公里，總面積九萬三千零三十一平方公里。匈牙利一九八九年人口據統計爲一千零六十六萬四千人，其中都市佔百分之六十三，鄉村佔百分之三十七，首都布達佩斯人口即超過兩百萬，爲全國第一大城。另外兩個主要城市爲德布勒森(De-

brecen)和米什科爾茨(Miskolc)，皆位於東部平原，人口都超過二十萬。

匈牙利地形大部分是平原和丘陵地，全國三分之二以上的土地不超過海拔一百九十八公尺；東部平坦，北部和西部則爲起伏的丘陵和低矮山脈，其中以克凱什(Kekes)山最高（海拔一千零十五公尺）。境內最長河流是蒂薩(Tisza)河，由北向南貫穿整個東部平原，全長五百七十九公里，爲匈牙利境內最重要的多瑙河的支流。多瑙河流經七個歐洲國家，形成匈牙利北方邊界線的一部分，也是該國與鄰國間的主要河航線。國內尚有多條運河，形成總長達一千七百公里的水運網。另外鐵路全長約九千公里，主要公路長約二萬九千九百公里。位於西部的巴拉頓湖(Lake Balaton)是中歐最大的淡水湖，也是著名的休閒和遊覽區。

匈牙利全境屬溫帶氣候，一月平均溫度約攝氏零下二度，七月平均溫度約攝氏二十七度，年平均溫度約攝氏八至十一度。平均年雨量約六百公釐，主要集中在五、六、七月。良好的氣候與肥沃的土地可說是匈牙利最大的天然資源，使其農業除自給自足外，還可外銷。

礦產方面，最主要是鋁礦，可供外銷，其他如煤、鐵、錳、天然氣和石油等，質不佳，量亦有限。一九五〇年代西南部曾發現鈾礦，並與蘇聯合作開採，但產量不得而知。

貳　民族、語言與宗教

匈牙利雖非單一民族國家，但其主要民族馬扎爾族(Magyar)約佔百分之九十五以上，其他少

數民族依其多寡，分別有日爾曼人、斯洛伐克人、克羅地亞人、塞爾維亞人、吉普賽人和羅馬尼亞人。官方語言馬扎爾語（亦稱匈牙利語）通行全國，但少數民族亦擁有他們本身的語言。馬扎爾語屬烏拉阿爾泰語系，與愛沙尼亞語和芬蘭語有血緣關係。大部分人民信奉天主教，約佔三分之二，其餘爲基督新教，主要是喀爾文派和路德派。一九四九年共黨統治後，曾對宗教團體橫加限制，並囚禁一些宗教領袖，但激起匈牙利人強烈的反抗。直至六〇年代，政府爲取得民心，才放寬其反宗教的政策。

參 歷史背景

人類在今天的匈牙利一帶活動已有幾千年，但匈牙利的歷史卻始於公元九世紀末，當時馬扎爾人由一位名爲阿爾帕(Árpád)的首領帶領，由東方的烏拉山西麓及伏爾加河灣一帶進入多瑙河盆地中部，即今之匈牙利，並在此建立據點。此後在整個十世紀前半葉，馬扎爾人的軍隊在歐洲各地刼掠，直到公元九五五年被日爾曼國王奧圖一世(Otto I)擊敗，才稍止歇。不過大約在公元九七〇年阿爾帕之孫格察(Géza)開始把呈部落形態的馬扎爾人組織成一個統一的國家，其子史蒂芬一世(Stephen I)則繼續完成了建立國家的工作，並在公元一千年接受教皇加冕爲匈牙利國王，正式定天主教爲國教。阿爾帕王朝一直延續到公元一三〇一年，在這期間除一二四一年曾遭蒙古大軍蹂躪外，匈牙利大致上已成爲一個穩定的基督教國家。因此，匈牙利文化與政治可說頗近似西

歐。

阿爾帕王朝結束後，匈牙利仍以一個獨立的王國繼續存在了兩百二十五年。公元一五二六年，土耳其趁匈牙利積弱不振，大舉入侵，造成王國解體，中部與東部被土耳其佔領，西北部則歸屬於奧地利哈布斯堡(Habsburgs)王朝。於是匈牙利開始了三百多年的異族統治。奧地利長久以來即想把匈牙利納入帝國版圖，十七世紀末，哈布斯堡軍隊終於逐出土耳其人，控制全匈。

哈布斯堡王朝對匈牙利採高壓統治，特別是在信奉新教地區。但對於具有信仰自由傳統的匈牙利（尤其是外西凡尼亞地區），這種高壓統治只會激起反抗，因而曾爆發了多次的獨立起義；其中最著名的是一七〇三至一七一一年由拉科奇二世(Francis Rákóczi II)所領導的反對奧國統治的全國性獨立戰爭。這次歷時八年的動亂終於迫使哈布斯堡王朝放鬆其統治，進而改善匈牙利的經濟和政治狀況。

經過一個世紀的沉寂，十九世紀初期匈牙利的車其尼伯爵(Count Stephen Széchenyi)開始領導恢復匈牙利文化和民族精神的運動，並致力於促進經濟和社會改革。此一運動一直延續到一八四〇年代，科蘇特(Lajos Kossuth)成爲其中最重要的領導者。在他的推動下，配合當時橫掃歐洲的民主、自由與民族主義浪潮，此一運動終於再度爆發爲匈牙利獨立革命。一八四九年四月，在奧地利默許下新成立的匈牙利國會接受科蘇特的建議，通過獨立宣言，建立了完全獨立的匈牙利共和國。但奧地利在俄國軍隊的協助下，很快地在該年八月即擊潰匈牙利軍隊，使得匈牙利又重回哈布斯堡的統治之下。

奧國在一八五九年和一八六六年的兩次對外戰爭中遭到失敗（第一次與法義聯軍，第二次與

普義聯軍），國力衰退。此時匈牙利在狄亞克(Francis Deâk)領導下再度起義，終迫使奧國皇帝法蘭西斯・約瑟夫(Francis Joseph)不得不接受匈牙利要求，終予其平等的地位，成立所謂的「雙重君主國」(Dual Monarcky)，即兩國共有一名君主，但各有獨立政府，除外交、軍事和部分財政共同處理外，其他事務皆互不相屬，這就是我們所熟悉的「奧匈帝國」。其後的五十年間，匈牙利的經濟、教育制度和文化生活各方面有極爲快速的發展。

第一次世界大戰後，奧匈帝國因戰敗而解體。一九一八年十一月十六日，匈牙利宣布成立第二共和政府，由卡羅里伯爵(Count Michael Kârolyi)任總統。但一九一九年三月共產黨與社會黨另外成立一個聯合政府，卡羅里被迫辭職，新政府變成由共產黨領袖孔恩(Bela Kun)一人獨裁，國號也改爲「匈牙利蘇維埃共和國」。但這個政權因公有化政策不得民心和無力抵抗外侮，旋即被羅馬尼亞等聯合武裝部隊進攻而瓦解，前後僅一百三十三天。此後匈牙利由霍爾蒂(Nicholas Horthy)元帥主政，成立一個沒有君主的立憲王國，由他自己當攝政王。這個保守政府總共維持了二十五年之久。戰敗也使匈牙利喪失了超過三分之二的領土，縮小到如今的疆界。

第二次世界大戰期間，由於希特勒允諾爲匈牙利討回失去的領土，因此匈牙利乃在一九四〇年十一月加入軸心國陣營，和同盟國對抗，境內五十萬猶太人也因而被送往德國集中營。但一九四三年起，希特勒認爲匈牙利不再是一個可靠的盟國，乃在一九四四年三月佔領全匈，監禁霍爾蒂，並成立匈牙利納粹政府，直到一九四四年底蘇聯紅軍進入匈牙利爲止。一九四五年一月，匈牙利與盟軍簽訂停戰協定，同意放棄第二次世界大戰期間所得到的領土。一九四七年乃正式簽訂和平條約。

一九四五年十一月，匈牙利舉行選舉，成立了一個包括小地主、社會民主黨、共產黨和國家農民黨的聯合政府，翌年並宣布匈牙利爲一共和國。在選舉中，小地主雖獲得明顯的多數，但各黨派爲爭取各部部長職位，發生了權力鬥爭。匈共雖只獲百分之十七選票，但蘇聯應用其影響力（主要爲其駐軍），使匈共取得內政部長職位，然後透過內政逐漸取得政府控制權。一九四七年的選舉，共黨仍未能取得多數，但其所擁有的政府要職已增多，而匈共幾乎已滲入每一部門，實際上已主宰了整個匈牙利的國家機構。一九四八年六月，共產黨與社會民主黨合併，取名「匈牙利勞動人民黨」（一九五六年易名爲「社會主義工人黨」），並開始消滅其他反對黨派。一九四九年八月二十二日，匈牙利在共產黨的絕對控制下通過了一部蘇聯式的憲法，並宣布國號爲「匈牙利人民共和國」。以拉科西（Mathias Rákosi）爲匈共第一書記，兼任政府首長，進行獨裁專制統治。

拉科西所推行的政策在一九五〇年代早期幾乎使匈牙利的經濟破產，造成人民普遍的不滿。一九五三年，納吉(Imre Nagy)取代拉科西成爲部長會議主席，即國家行政首長，但拉科西仍保留黨魁地位。納吉採行的政策是給予匈牙利人民較多的個人自由，致力於改善他們的生活水準。但是納吉的措施受到拉科西及其他一些領導人的反對，終於在一九五五年被迫辭去政府和黨的職務。隨後拉科西支持其親信海戈杜斯(Andras Hegedus)接任總理（即部長會議主席），恢復拉科西的政策，然而再度引起人民普遍的不滿。

一九五六年蘇共第二十次代表大會進行貶史達林之後，拉科西在莫斯科壓力下辭去匈共第一書記，但由其親信基羅(Erno Gero)接替，繼續執行其政策。該年十月，對於政策的不滿終於爆發爲首都布達佩斯的街頭騷動，人民要求恢復納吉的政府職位、人權、言論自由及撤走蘇聯軍隊等。

此一革命迅速蔓延全國，許多政治犯重獲自由，包括一九四九年即被囚禁的天主教會領袖敏茲簡提(Joseph Cardinal Mindszenty)樞機主教。納吉重任總理後宣布匈牙利爲中立國，但其政府只維持了幾天，革命即在蘇聯的重兵鎮壓下平息。很多匈牙利人被殺或被捕，約二十萬人逃至國外。納吉被捕，並遭處決。敏茲簡提主教則在美國使館被困了十五年後才獲准出國。

一九五六年革命失敗後，蘇聯即嚴密控制匈牙利，以卡達爾(Janos Kadar)爲匈共第一書記兼匈牙利總理。卡達爾執政初期，配合蘇聯，進行高壓統治，嚴防革命再度發生。但進入六〇年代後，卡達爾政權即試圖放寬對文化、經濟與社會生活的限制，以獲得人民的支持。一九六八年，匈牙利政府更開始實施「新經濟機制」(NEM: New Economic Mechanism)計畫，將若干自由市場經濟的特點引進社會主義經濟中，希望能改善其經濟發展中遇到的難題。綜觀六〇年代所採行的許多政策，的確使匈牙利產生許多改變。人民也有越來越多的自由。馴至七〇年代與八〇年代，匈牙利雖仍與蘇聯保持親密關係，但本質上已不可同日而語了。

肆 匈牙利之民主化過程

匈牙利可稱是東歐的改革櫥窗，自五十年代後期開始，即著手籌劃改革事宜。等到有了周全的準備之後，始於一九六八年正式進行改革。整體看來，匈牙利的改革穩健溫和，又能兼顧內外環境的因素，使得匈牙利在東歐獨樹一幟，而沒有捷克和波蘭的不幸遭遇，還能持續推展進一步

的改革。同時，匈牙利的改革進程，創下了許多共黨集團未曾有過的先例。諸如：首創物價改革模式，突破教條主義和形式主義的限制，普遍採用競爭性的價格制度，並使「第二經濟」合法化；首先採用加值型營業稅，通過新公司法，允許外資擁有百分之百的股權，私營企業可擁有五百人的員工；第一位非共產黨籍出任國家元首，並容許組織獨立工會。凡此種種現象，都令人刮目相看。

自從一九八八年五月，匈共召開特別黨代會後，匈牙利又展開一連串的改革措施，這次的改革行動一反過去僅僅觸及經濟領域，而大刀濶斧地進行政治改革，毫不避諱的朝著多黨民主的方向邁進。至一九九〇年三、四月間，終於落實民主政治，完成了戰後首次自由選舉。選舉結果，甫成立兩年的「民主論壇」(MDF)脫穎而出，獲得組織新政府的領導權。由匈共脫胎換骨的社會黨，其得票率落居第四位。至此，匈牙利四十年長期「一黨專政」的局面正式落幕。一個共黨政權經過二十年的改革進程，其結局是引發了共產黨本身的蛻變，政權因而和平轉移，整個過程也是出人意料的理性。在國際共運中，匈牙利勇往直前，開啓了許多先例，而樹立一種理性改革模式，誠是二十世紀後半葉深具意義的創舉。

一、匈牙利民主化的背景

一般說來，政治發展和經濟發展是互爲因果的：有些國家可能是由於經濟的發展，帶動其他非經濟性領域（包括政治、文化）的改變和進步；但是，也有些國家，則是由政治的穩定，而導致經濟發展績效卓著。我國可謂屬於後者，匈牙利似乎可列爲前者。

農業集體化、國民經濟按比例分配、公定物價、追求高積累率和高成長率，以及低消費和低工資政策。這種體制號稱「優越」卻無法與西歐的所謂資本主義國家相匹敵。最明顯的例證，即不切實際地追求高速度發展重工業，而造成嚴重的比例失調，並犧牲農產品和消費品的生產，因而降低人民的生活水平。第二次世界大戰之前，匈牙利的農產品尚可自給自足，戰後，反而成爲糧食的進口國家。

匈牙利由於一九五六年蘇聯進兵鎮壓的教訓，因此，卡達爾領導的政權，在進行經濟改革時，不得不小心翼翼，採漸進的方式進行。匈國首先對東歐兩種典型的經濟模式——南斯拉夫模式和蘇聯模式，予以愼重的考察與評估，然後得到以下三點結論：第一，國民經濟計畫與市場經濟可以結合起來；第二，中央不放棄對經濟的領導，但可擴大企業的自主權；第三，經濟管理體制中的行政手段與經濟手段相結合，但要突出經濟手段。基本上，匈牙利的經濟改革過程，可分四個階段：

第一階段（一九五七—六七年）：可稱爲準備階段。

一九五七年匈共黨大會初步討論制訂經濟管理制度之基本方針。一九六四年全面檢討過去經濟體制，一九六五年肯定經濟改革的必要性，並著手研擬改革內容、方法與步驟。一九六六—六七年，選擇一批企業進行改革試驗，培養幹部，吸取經驗。

第二階段（一九六八—七二年）：即開始正式改革階段。

從計畫制度、調節制度和組織制度三方面著手，把中央計畫管理和商品關係、市場供需作用

有效地聯繫起來，取消中央下達指令性計畫的辦法，充分利用價格、工資、稅收、利潤、信貸等經濟調節手段。

第三階段（一九七三—七八年）：可稱爲停滯階段。

因受到國內外的壓力，出現了波折，如「布拉格事件」以後，有「改革即脫離社會主義國家一直奉行的原則」之論調，以致對改革的信心發生動搖；同時，一九七三年的石油危機和國際市場形勢的劇變，這些均予匈牙利的經濟發展帶來很大的衝擊。

第四階段（一九七九—八九年）：可稱繼續發展改革階段。

由於前一階段的教訓，重新檢討，認爲經濟的困難不是體制改革的結果，而是決策脫離實際造成的。一九七七年十一月匈牙利共黨再作決議，堅持貫徹經濟體制改革的原則。目前著重實現對外經濟平衡，以及個體企業的發展。一九八八年五月，匈共改組後，又擴大到政治改革的領域。

匈國自一九六八年正式進行改革以來，迄今已超過二十年，到底匈牙利的經濟改革模式，產生了些什麼成效？具體言之，可歸納下列三點：

第一，逐步調整國民經濟結構，克服了改革以前嚴重的經濟失調，使工農業之間和輕重工業之間的發展趨向合理的比例。例如農產品比五十年代增加三倍，由進口糧食國家轉變成出口糧食的國家；商品種類數量大大增加，供應較前充足，市場呈現活絡。

第二，生活水平普遍提高，收入增加。改革以前的一九五〇—五五年職工實際工資平均年增長率只有百分之一（其中有三年甚至有所下降），一九五七—六七年爲百分之二·六；改革以後的一九六八—七八年提高到百分之三·二。農民的收入增長更快。

第三，匈牙利經濟改革進程，必須實行開放政策，俾能引進外資和科技，由於這種開放政策促進了東西歐的互動關係。過去，匈國的外貿一直呈現巨額逆差，改革以後，國際收支已有明顯的改善；至八十年代初期，匈國外貿已有順差的記錄。

經濟學中的經濟成長理論，曾有這種看法，認爲經濟成長的目標到達一定程度時，會出現兩種後果：其一，經濟財富累積到一定水平之後，自然會向整個制度擴散，以至於社會上各階層普遍受惠。其二，經濟發展帶動其他非經濟領域的改變，因此，經濟發展被視爲擴大政治參與不可避免的誘因。根據此項觀點，無疑地，匈牙利的民主化發展經濟因素至爲明顯。

另外，外在環境對一個國家的政策方針，也是極其重要的。匈牙利在七十年代初期，爲何改革進程停頓下來？其主要理由，乃是受到外在因素的衝擊。一九六八年，杜布切克領導下的政治改革，遭到莫斯科的否決，布里茲涅夫主義咄咄逼人，匈國反對改革的保守派，藉捷克事件大作文章。從「左」的教條主義攻擊改革是脫離社會主義國家一直奉行的原則，使得卡達爾裹足不前，不敢放手進行改革。一九八五年三月，克里姆林宮領導人更迭，戈巴契夫就任蘇共總書記，這位新一代的蘇共領袖上台之後，新人行「新政」。戈氏一再宣稱，爲適應當代世界發生的巨大變化，必須用新的眼光來看待某些理論觀點和概念，並在作法上拋棄老一套的實踐模式。顯然地，戈巴契夫的政策與布里茲涅夫大異其趣。一九八七年四月，戈氏訪問捷克，來到十九年前曾經曇花一現的「布拉格之春」的誕生地。戈巴契夫似乎對這一段歷史經過，記憶仍新。因此，他的布拉格之行刻意化解「布里茲涅夫主義」的陰影，試圖爭取東歐民心。戈巴契夫在布拉格的公開演說中特別澄清了下列四點：

㈠承認各國的特殊性：戈巴契夫在演說中承認，每個社會主義國家都有自己的特殊性，兄弟黨制訂政策方針，自然會考慮到本國的條件，按自己的方式發展社會主義建設。戈某稱，他不會要求東歐國家一成不變地抄襲他所推動的改革。

㈡尊重平等地位：社會主義國家之間的整個政治關係體系應該建立在平等、彼此負責的基礎上。任何國家也無權強求在社會主義世界佔據特殊地位，每個黨獨立，並對其本國負責，有權自己決定本國發展的問題。戈某表示，莫斯科必定遵守此項原則。

㈢遵守互利互助的原則：戈巴契夫在演說中強調，社會主義大家庭不僅是關心自己利益，而且也要關心共同的利益。如果不尊重朋友，不考慮其利益，就不能取得成就。

㈣任何黨不能壟斷眞理：社會主義國家只要積極主動的活動，就能順利達到目標。社會主義國家合作發展的現階段的重要特點之一，就是交換社會主義建設經驗。以往，蘇聯建設社會主義的經驗，曾被視爲是標準的模式。不過，現在其他兄弟國家已具豐富的社會主義發展的歷史，它們應用了獨特形式和方法，任何黨也不能再壟斷眞理。克宮不會要求其他兄弟黨學習跟進。

一九八九年三月，戈巴契夫訪問南斯拉夫時，亦再度提到上述觀點。很明顯地，蘇聯的東歐政策已做了新的調整。過去，莫斯科特別強調「國際主義」和要求在國際共運中遵循「共同規律」；現在則強調「要仔細地看待整個社會主義世界的相互關係」，開誠布公的經常交流社會主義建設經驗，彼此尊重並應用對方的經驗，社會主義國家要學習解決生活提出的問題，包括防止發生各社會主義國家之間的利益衝突，甚至對最複雜的問題也要尋找相互可以接受的解決辦法。戈巴契夫新政治思維下的東歐政策，明確指出社會主義建設的多樣性，要富有革新的氣象。當前莫斯科推

動的「改造」和「公開性」政策，是符合社會主義實質的。無疑地，戈氏的論調，對匈牙利的民主化，起了極大的鼓舞作用。

二、匈共推動改革

一九八九年十月七日，匈共何以會有那麼大的決心，宣布與馬列主義決裂，等於革了共產黨的命，而向西歐中間偏左的社會黨靠攏，除了前述客觀的背景因素外，基本上可歸納下列因素：

㈠政治因素：推動匈共廢黨關鍵主因：其一，改革派得勢，他們在中央委員會和政治局均佔絕對多數，改革派已深深體認到，要想繼續執政，就得徹底改造，拋棄過去的歷史包袱。其二，匈共長期壟斷權力，已累積許多錯誤，造成民怨，喪失民心。在一九八九年四次國會議員補選，慘遭敗績，即證明這個事實。如果不敢勇於面對現實，力挽狂瀾，將重蹈波共覆轍。

㈡經濟因素：儘管匈牙利早在一九六八年全面推動經濟改革，歷經二十年，其結果仍難擺脫經濟困境。目前已背負外債近二百億美元，通貨膨脹一直維持在百分之二十左右。再者，蘇聯和東歐盟邦都自身難保，已幫不上忙，匈牙利就得自求多福，徹底改變經濟結構，以市場經濟取代計畫經濟，不但可以刺激匈國的經濟發展，而且還可以廣結善緣，獲得西方國家的支援。

㈢社會因素：由於社會的多元化變遷，共黨一元領導的時代已告結束，在民心思變的情況下，人民寄望反對勢力甚殷，批判聲音漸趨公開化。根據資料顯示，從一九八九年初開始，幾乎每個月有一萬人以上宣布退黨，這正反映匈共的危機重重。

㈣國際因素：導致匈共脫胎換骨，除了上述內在因素外，還有外在因素也是很重要的關鍵。

換言之，國際環境對匈共的改造，起了很大的積極作用。首先，如前所述，戈巴契夫大力推動改革，而創造了一個千載難逢的時機，其次，波蘭出現東歐第一個「非共」領導政府，莫斯科靜觀其變，未加干預，足證匈共的改造，亦應無後顧之憂。

另外，匈共順應民主潮流，樹立匈牙利新形象，也是其「改造」的誘因。尤其，匈共當權派領導階層的特質，極富改革思想，對西方民主政治有深刻的認知，始能跳出共產主義教條的窠臼，大膽進行改造。

導致匈共蛻變的關鍵時刻，則是在匈共「十四大」。這個提早半年召開的匈共「十四大」，於一九八九年十月七日，針對更改黨名問題，進行激烈辯論，隨後投票表決，結果在一千二百零二位出席代表中，有一千零五票的壓倒性多數，贊成把原名「社會主義工人黨」易名「社會黨」，只有一五九名代表投反對票，卅八名代表棄權。在這次匈共全國代表大會上，爲何會有這麼大的決心，要否定自己的黨，拋棄共產主義那一套框框，而與過去歷史劃清界線？事實上，如果稍加觀察，一九八〇年代最後一、二年的匈牙利動向，其發展已早有徵兆了。諸如，重新把一八四八年三月十五日的匈牙利革命頒定爲獨立紀念日；同時取消十一月七日「布爾什維克革命日」爲國定紀念日；一九八九年六月，平反一九五六年納吉事件，洗刷「反革命」罪行，認定該次事件是「人民起義」，並訂六月十六日爲「和解日」；同年九月，議會決議，取消在匈國國會大厦上的「紅星」，而以第一位匈國國王聖伊斯特萬的皇冠取代。凡此舉措，都在在顯示，匈共領導階層，刻意擺脫共產主義色彩，以恢復匈牙利的眞面目。

三、匈共蛻變過程與特點

從匈共脫胎換骨的整個過程來看，一九八八年五月匈共召開特別黨代會，乃是最關鍵的轉捩點。爲了陳述方便，就匈共更名的歷程，分爲四階段：

㈠改革派奪權階段（一九八八年五月至十月）：由於卡達爾長期掌握大權，他的身邊親信又是保守有餘，革新不足。因此，黨內年輕一代紛紛要求進行改組，迫使卡達爾於一九八八年五月二十日召開黨特別代表大會，這是一九五七年以來首次舉行。在這次大會的議程上，是一次打破慣例，眞正沒有預先確定結果的會議，允許與會九百八十六名代表充分發言。卡達爾曾試圖抵制一切要他辭職的壓力，可是形勢比人強，終被迫下台。匈共權力核心大換新血，政治局委員更換八名，由十三人減爲十一人，平均年齡五十二歲，匈共領導層年輕化，元老派幾乎全部交棒，成爲東歐集團最徹底的一次改組。此次爲期三天的特別大會，似乎瞬間改寫了匈牙利的歷史。此一階段有三項特點：

(1)卡達爾和其親信下台，掃除改革阻力。

(2)政治和社會走向多元化，容許人民組織「非共」獨立團體，並得舉行羣衆大會，反映民意。

(3)國民議會推選一位無黨籍人士出任國家元首，打破共黨一手包辦黨、政、軍的慣例，使匈牙利予人有一個嶄新面貌之感。

㈡改革派掌權階段（一九八八年十一月至一九八九年五月）：改革派由幕後走向台前，匈國政府大改組，格羅斯(Karoly Grosz)辭去總理兼職，改由年僅四十歲的經濟學者涅梅特(Miklos

Nemeth)接任，其他黨內改革派要角如涅爾什(Rezso Nyers)、波茲戈伊(Imre Pozsgay)等人，均出任國務部長。涅爾什，六十六歲，是一九六八年匈國經濟改革的籌劃者，有匈牙利「經改之父」之稱，一九七五年因黨內保守勢力抬頭，被迫離開政治局，一九八八年五月，匈共黨特別會議，他又重返匈共領導核心進入政治局。波茲戈伊，五十五歲，領導「人民愛國陣線」多年，曾擔任過文化部長（一九七六年），甚得民心，有「共黨世界中的馬丁路德」之譽。一九八九年四月，匈共權力核心再進行調整，負責意識形態的理論家貝雷茲(Janos Berecz)被趕出政治局，使政治局委員中十一名減爲九名，保守派幾乎全部失勢。顯然地，改革派控制了行政系統，可以進一步放手推動一切革新政策。此一階段的特點有：

(1)徹底推行「公開性」原則，容許公開討論過去所謂的「禁區」，反映社會問題。如納吉事件的公開討論，國營電視台先後訪問兩位極爲敏感的政治人物，即「布拉格之春」的領導人杜布切克和前羅馬尼亞國王米查奧爾(King Michaol)。

(2)修訂黨綱草案，使其更能適應時代潮流。

(3)研擬憲法修正草案，公開討論，並與各黨派交換意見，使其更爲完備。同時，議會通過集會結社自由法案，而開創多黨民主的新紀元。

(4)實施新公司法，容許外資百分之百的股分，個體企業員工可達五百名的上限，並引進股市交易（東歐第一個國家），又向市場經濟邁出一大步。

㈢整合階段（一九八九年六月至九月）：改革派爲加快改革步伐，認爲黨領導人格羅斯優柔寡斷，不夠積極。改革派乃利用一次中央全會（六月廿四日）把他架空，另設四人「主席團」，成員

包括總書記格羅斯、總理涅梅特和兩名國務部長波茲戈伊與涅爾什。後三者均屬積極改革者，由涅爾什擔任「主席團」主席。改革派的重新整合，已完全控制了匈共領導中心。此一階段的特點爲：

(1)匈共在四次國會議員補缺額選舉中重挫，迫使改革派痛定思痛，決心徹底改造匈共體質。

(2)正式平反一九五六年「納吉事件」，以隆重的國葬禮儀，重新安葬納吉。於此同時，對一九六八年華約入侵捷克事件，表明是一種錯誤的決定，藉此試探莫斯科的反應。

(3)與反對派舉行圓桌會議，共商改革大計，俾爲修憲達成共識，使改革更具有廣泛的民意基礎。

(4)加強與西方國家的關係，如布希總統訪匈，開放奧、匈邊界，導致大批東德難民湧向西德，而凸顯匈牙利在國際社會的新面貌。

㈣適應階段（一九八九年十月迄今）：根據新的黨章，原社會主義工人黨黨員，不得自動轉變爲社會黨員，必須另行申請加入，原訂十月卅一日爲黨員轉換最後期限，但正式辦妥手續者僅兩萬餘人，使這個甫獲新生的「社會黨」頗爲難堪，不得不延期至一九八九年年底。據社會黨高層人士的估計，約可吸收到十五萬名新黨員，可是到一九九〇年三月大選時，還不及六萬名黨員。不過，改造後的匈牙利執政黨，正面臨兩項主要難題：其一，黨員減少，基層組織受限，力量分散，經費來源大不如前。因此，無論活動空間或影響力都要相對降低。其二，原社會主義工人黨的保守勢力，另起爐灶，有所謂「卡達爾協會」和「馬克思主義團結計畫」，正在招兵買馬，對社會黨自然構成威脅。爲此，脫胎換骨後的社會黨，必須適應一連串出現變數的挑戰，這不是短期

內所能夠克服的。

四、社會黨之政綱與實踐

匈共改造後的社會黨，其新的綱領確認實行民主政治體制。這份激進的黨綱揭櫫：「擺脫一切形式的史達林主義」，追求「以和平漸進方式過渡到民主社會主義」的首要目標，致力於將匈國建設爲一個「憲政國家」。依據新黨綱的宣示：

㈠在政治取向方面：建立多黨制民主，在這個制度中，權力源自人民的意志，這種意志通過自由選舉表達出來。國會、政治司法部門、獨立社團及地方自治政府間的權限分際應充分釐清。

㈡在經濟取向方面：開放所有權，建立市場經濟，俾強化在國際上的競爭力，但不會走上完全「放任」的資本主義之路。

㈢在外交取向方面：爭取一個「保衛自己國家利益及獨立的匈牙利」，但「與蘇聯的關係仍將是根本因素」。主張留在華沙公約組織，不改變與華約及「經互會」（一九九一年二月後更名爲「國際經濟合作組織」）成員之關係。在匈共「十四大」會議裏，改革派草擬三份深具歷史性的重要文件，均獲大會通過。除了上述黨綱之外，還有「呼籲蘇聯軍隊最後完全撤出匈國領土聲明」，和容許黨內言論自由的黨章。前者，指出「歐洲漸趨統一」，所有外來武裝力量最後應撤出歐洲。後者，除規範黨的內部運作外，亦涉及國際關係，與傳統共黨黨章迥異。社會黨新黨章還主張容忍內部不同意見，開放黨內活動，有關入黨與退黨皆屬個人行爲，沒有開除黨籍的條款，社會黨的權力結構，由新設立的執行委員會和全國委員會，以取代匈共的政治局和中央委員會。該二委員會主

震撼，導致其他共黨紛紛跟進，改頭換面。如波共（本名統一工人黨）改名社會民主黨，東德共黨（本名統一社會黨）改名民主社會主義黨，保共改名社會黨，南斯拉夫境內斯洛文尼亞共和國和克羅地亞共和國之共產黨亦更名爲民主革新黨，在西歐最大的共產黨擁有一五〇萬黨員的義共也宣布易名爲社會民主黨。可見其影響相當深遠。

伍　民主化的實現

嚴格地說，自一九八九年十月，匈共自行廢黨，宣布與馬列主義決裂，另創社會黨之後，匈牙利已跨出「非共化」的第一步。因爲共產黨「一黨專政」壽終正寢，馬列那一套意識形態被拋入歷史的灰燼中，不再是一切思想行爲的指導準則。一九九〇年三月二十五日和四月八日第一、二回合的自由選舉，則是正式體現匈牙利「非共化」的生機。政權經由人民自由意志的選擇，順利和平轉移。

自一九八九年至一九九〇年三月止，在短短不到一年之間，新成立的政黨，有如雨後春筍，根據初步估計，目前共約五十個政黨左右。參與此次自由選舉者共有廿七個政黨之多，其中比較有可能獲得選票，取得國會三百八十六席位的政黨，大約不會超過十二個。匈牙利有獨創一格的選舉方式，與其他歐洲國家的比例代表制有所不同。根據一九八九年十月通過的選舉法規定，匈國一院制的國民議會，設三百八十六席，分別由三種方式產生，其中一百七十六席保留給獨立候

席均由黨主席兼任。很明顯地，社會黨的黨綱與黨章，無論是形式或實質內容，都與傳統共產黨大異其趣，正足以證明這個中間偏左的社會黨已從匈共脫胎換骨，完全蛻變爲新的面貌。

此外，還值得一提的是，原在黨大會中做成決議，暫時保留工作單位的黨基層組織，「馬列政黨在勞動階層中之領導地位」，以及匈共專屬的六萬名「工人民兵」，均在一九八九年十月中旬召開的國民議會，遭到刪除與解散的命運，使政黨競爭更符合公平原則。

總而言之，社會黨爲了徹底扭轉過去匈共惡名昭彰的形象，不惜孤注一擲，爭取人民的信任。改革派似乎有這樣的把握，「好的開始，就是成功的一半」，至少可以和奧地利社會黨相呼應，仍能居主政地位。因此，社會黨挾其在議會的優勢，再創新猷，奠定實行民主政治的良好基礎。其最大貢獻者如：

㈠通過憲法修正案，把一九四九年史達林模式的憲法，做了百分之九十的大翻修，確認匈牙利是一個民主法治的獨立國家。

㈡變更國號，把「人民共和國」改爲「共和國」，正式與共產黨一向揭櫫的「人民民主專政」決裂，等於去除蘇聯衛星國的標誌。

㈢肯定資產階級民主和民主社會主義的價值，尊重社會多元化的事實。

㈣設立憲法法院和行政法院，以確保人民的基本權利。

㈤制訂政黨法和選舉法，尊重人民的選擇意願，以落實多黨民主。

準此以觀，匈牙利共產黨和無產階級專政的衰亡，是共黨世界中，國家政體和平演變的首例，爲共黨專政國家樹立了社會改造的典範。顯然地，匈牙利政權轉移模式已對共黨世界造成無比的

選人，每名候選人只需取得七百五十名合格選民的連署，即有資格參加競選；另外一百二十席由匈牙利二十個郡依政黨所得票數按比例換算分配；其他九〇席則保留給各參選政黨，依全國選區所得票數比例分配。候選人當選條件，必須在第一回合投票中取得百分之五十絕對多數的得票率始告獲勝。否則再由第一回合前兩名領先者，於第二回合投票決定勝負。

從這次匈牙利自一九四七年以來首次的自由選舉看來，很明顯地，有兩大主流彼此互別苗頭：其一，是代表穩健保守的「民主論壇」，其二，是主張激進變革的「自由民主聯盟」。這兩個勢力在選前民意測驗和三月廿五日第一回合的角逐中不分軒輊。結果前者獲百分之二四點七一，後者得百分之二一點三八，其他政黨則遠遠落在這兩大派系之後，小業主黨（代表自耕農）百分之一一點七六，社會黨得百分之一〇點八九。這次初選的結果，已清楚的顯示，匈牙利選民絕大多數支持改革，只是手段上有差異而已。至四月八日第二回合選舉，整個情勢明朗，「民主論壇」終於脫穎而出，囊括國民議會三八六席中的一六五席，佔百分之四三；「自由民主聯盟」得九二席，佔百分之二四；其他政黨分別爲「小業主黨」四三席、社會黨卅三席、基民黨廿一席、青年民主聯盟廿一席、獨立候選人六席、聯合候選人四席、農業聯盟一席。（參見附表）

「民主論壇」致勝的主因，基本上歸功於採用西方式的競選策略，活躍積極，強調堅守匈牙利傳統，以穩健手段逐步推動改革，加上教會幕後支持；「自由民主聯盟」由初選時僅以三個百分點屈居第二，後來拉開懸殊差距，乃因「自由民主聯盟」主張激進變革，在匈共長期統治的陰霾下，選民難免小心翼翼，不太容易獲得信賴。

這次匈牙利大選的結果，有諸多情形與德國統一前的東德相近，在三月十八日東德大選之前

一九九〇年匈牙利舉行的自由選舉結果

項目 黨別	第一回合得票率 (三月二十五日) %	第二回合得票率 (四月八日) %	第一種方式產生	第二種方式產生	第三種方式產生	各政黨在議會所佔席次
民主論壇 MDF	24.71	42.74	114	40	11	165
自由民主聯盟 SZDSZ	21.38	23.83	35	34	23	92
獨立小業主黨	11.76	11.13	11	16	16	43
匈牙利社會黨 USP	10.89	8.54	1	14	18	33
青年民主聯盟 FIDESZ	8.94	5.44	1	8	12	21
基督教民主人民黨	6.46	5.44	3	8	10	21
中立派人士		1.55	6	0	0	6
聯合候選人		1.03	4	0	0	4
農業聯盟		0.25	1	0	0	1

說明：第一種方式產生，係在 176 個選區中各個政黨贏得的席位。

第二種方式產生，係根據各政黨從 20 郡中所獲票數的比例換算所得的席位。

第三種方式產生，係根據全國選區政黨得票數比率分配。

資料來源：Der Spiegel,Nr.16, (16.April 1990) ,pp. 167－168

的民意測驗顯示，中間偏右的「德意志聯盟」與中間偏左的「民社黨」，壁壘分明不分高下。前者主張依西德的法律架構快速達成統一；後者則主張以漸進方式，逐步實現統一。結果「德意志聯盟」大獲全勝，取得組閣的領導權。同樣地，匈牙利首先也是由「民主論壇」和「自由民主聯盟」互爭長短，最後由保守的「民主論壇」贏得籌組新政府的大權。照理說，東德和匈牙利邁向民主大道，當時的民主社會主義黨和社會黨功不可沒，它們均能理性的順應民主潮流，大力推動改革，應該獲得選民的肯定。可是，選舉的結果，這兩個由共黨化身的民社黨和社會黨，均慘遭敗北。東德的民社黨得票百分之一六點三三，匈牙利的社會黨則僅得百分之九（第二回合）。這個事實正說明，社會主義不再具有吸引力。匈牙利社會黨主席涅爾什曾謂：「匈牙利社會黨從匈牙利社會主義工人黨產生，但它又是與前身完全不同的新型的黨。……匈牙利社會黨不是共產黨，也不是社會民主黨，而是既吸收共產黨的價值觀，又吸收社會民主黨的價值觀的左派社會黨。」顯然地，社會黨過去那一段醜惡的歷史，人民記憶猶新，不敢寄予厚望。

綜上所論，匈共革了自己的命，甘願放棄既得利益，歸向民主，這種政權的和平轉移又爲所謂的「匈牙利模式」，注入新的內容，使其含意更具多樣性。過去，一般通稱的「匈牙利模式」，指的是匈國推行漸進的「新經濟機制」，乃是屬於經濟層面。現在「匈牙利模式」又增加兩項意義：就政治方面而言，把國家的屬性，由共黨統治的社會主義國家，轉變爲民主國家；就國際共產主義運動而言，匈共自行宣布廢黨，揚棄馬列主義教條，使「革命政黨」轉化爲「民主政黨」。因此，「匈牙利模式」誠是現代史上劃時代的創舉。

陸 展望

「民主論壇」成立於一九八七年九月，這個由獨立的知識分子運動轉化的政黨，曾遭匈共百般阻撓，歷經兩年餘，終於一躍而成執政黨。匈牙利的新政府由「民主論壇」、「小業主黨」和基民黨聯合組閣。民主論壇的施政綱領，經由功能和結構的改變，將匈牙利的經濟轉變爲以市場導向的經濟，大致可歸納下列幾點：

一、在功能的改變方面

(一)放棄經濟計畫者的角色，停止干預公司的營運。
(二)所有私有或國有公司得進行自由買賣。
(三)公司間恢復自由競爭。
(四)價格將盡快自由化，未來將採取市場價格導向。
(五)薪資應由公司與工會自由選出的代表共同協調制訂，國家僅訂定最低工資。

二、在結構的改變方面

(一)匈國經濟應盡速徹底地私有化。
(二)結構改變的過程中，外資的投入對恢復匈牙利經濟是有必要的，而外資可擁有獨資公司和合資公司百分之百的股權，但外資不得控有百分之二十—二十五以上的匈國工業，否則人民就會

有出賣國家的感覺。

(三)關於農業土地方面，國有財產將可賣給或租給集體農場或個體農戶。集體農場可決定自己的未來。

(四)國有公司將轉變爲上市公司，他們的股權轉換爲國家控股公司。國家控股公司僅監督該公司的策略性計畫（包括投資計畫），對個別公司的日常營運不作干涉。

(五)國有公司將由董事會(Board of Directors)管理之，董事會附設一個監督委員會(Supervisory Board)。這個組織的成員將由國家控股公司提名，經政府同意後任命之。

三、在金融結構方面

(一)匈牙利國家銀行(The National Bank of Hungary)將享有更多的獨立自主權。該銀行之管理委員會(the Board of Governors)的成員，將由政府提名經國會同意後任命之。

(二)銀行制度將因外國機構的介入而進一步發展，利率必須反應通貨膨脹率，津貼的貸款應馬上廢止。

(三)盡快使匈牙利貨幣——福林(Forint)成爲可兌換貨幣。在這方面國外的援助是非常需要的。

(四)所有這些政策的目的在於穩定通貨和消除通貨膨脹。

四、在預算措施方面

(一)用減少支出和消除浪費現象的方式，減少預算赤字。國家將盡快作成減少支出的項目表，其中最重要的部分在於減少政府對經濟各部門的補助。這些措施一定會對公司和個人產生不便，

甚至，有些公司可能因此而破產，失業率也將因此而提高。

(二)政府也應發行公債以募集預算經費(這可能會使人民的儲蓄意願受到影響)。銀行和其他金融機構也可以發行債券募集資金。

具體言之，由「民主論壇」領導的新政府，當務之急乃是如何擺脫經濟困境。目前通貨膨脹已達百分之二十，外債超過兩百億美元，失業人口可能快速增加，環保問題也相當嚴重，這些都是刻不容緩的要務。