

零三公里的調查區域河段中，早已無一段符合河川分類標準，並且將近七十公里的河段溶氧量等於零，魚、蝦均無法生存，其污染的嚴重性已非憑天然的因素及本身的淨化能力所能改善的。

台北市政府衛工處自民國五十八年開始，即每年五月定期針對淡水河水質做全面性的調查分析，並且將結果分送各相關單位，作以參考運用及對策擬定。其調查是依河系的特性選定卅八處採樣站，範圍包括淡水河本流和基隆河、大漢溪、新店溪中、下游以及景美下游河段，總長一百零三公里，就一般化學、物理、生物及有毒物質，如重金屬、油脂：等等二十九項進行「體檢」。根據調查結果顯示，淡水系中、下游河段已無乾淨的，而在一百零三公里的調查區域中，基隆河調查範圍從基隆暖暖至中國海專，總長五十·五公里，暖暖到六堵自來水取水口上游河段長五公里範圍污染稍較輕微，尚有水族魚類生存，其溶氧每公升在五·三毫克以上，生化需氧量每公升在十七毫克以下。順流而下至六堵工業區時，因受工廠廢水排放的影半，溶氧已降至零，下溯至大坑溪與基隆河口上游約二百公尺附近的渡船頭，因受河川自淨作用的影響，溶氧量回升至一·四毫克，再往下除了民樓大橋附近及南港長壽橋附近尚餘存〇·三的溶氧量外，其餘的還是等於零。新店溪調查範圍從秀朗橋至華江橋，總長十一公里，前幾年調查時，秀朗橋河段還偶見垂釣之翁，去年溶氧量僅存三·九毫克，生化需氧量在二十一毫克以下，從原先的輕度污染河段，轉而為中度污染河段，已造成

了魚蝦大量死亡。從福和橋以下至華江橋河段，愈往下污染愈形嚴重，最低溶氧量已降到零，生化需氧量則上升到五十一毫克。大漢溪調查範圍從三峽到板橋江子翠，總長十九·八公里，因樹林、土城工業區大量的廢水排入板橋市區再集中大量的家庭污水，為此河系中污染最嚴重的河段。河系最下游的淡水河本流，自中興橋到面子頭河段，河水相當污濁惡臭，早已成為死河，更顯示淡水河系污染且逐年遞增，已難以自淨了。

第二節 拯救淡水河 啟動整治

民國七十五、七十六年間，台灣地區由於長期環境污染的累積，而爆發各地居民的抗爭，也漸引起政府及國民對於環境的關注。同時適逢韓國為籌辦奧運，而積極整治漢江。又高雄長期嚴重污染惡臭的仁愛河，因採取截流措施而大有改善，但反觀淡水河中、下游因嚴重污染，而被稱為「黑龍江」，一時引起各界重視，責稱「韓國能、高雄能，而台北為何不能？」。

在這同時，一個民間運動也在積極展開，主導的是環境品質文教基金會，當時董事長是趙少康。環境品質文教基金會首先在民國七十五年八月十五日舉辦了「拯救淡水河系」座談會。民國七十六年二月二十八日邀請百位地方領袖人士擔任「拯救淡水河系」運動發起人，並在三月十二日召開記者會。三月十九日邀請各校響應「拯救淡水河系」簽名運動，台

大首先響應。四月二十日更發展成請由廣播界呼籲百萬人簽名運動，各方面都有相當反應。趙少康後來彼擔任環保署長，負責推動淡水河系污染整治工作，大概是其始料所不及。

繼而經由各界的呼籲，發動百萬人簽名救淡水河，而開始引起中央政府的重視，而急著想以短時間的防治措施就能奏效之策略，而改全面利用進行中的污水下水道系統設計畫，擴大為截流的方式，以整治淡水河水污染，將原來以改善生活環境為重點的污水下水道系統建設，變成為以水污染防治為主要導向的淡水河系污染整治計畫。

民國七十七年一月蔣經國總統過世後的第一次行政院會，由當時行政院院長俞國華通過了淡水河先期整治工程。俞國華在院會還強調：「整治要多管齊下、說做就做」，這項整治工程計劃總經費高達二百八十三億元，預計在兩年內完成第一階段讓淡水河不發臭目標。

然而兩年過後，行政院長已由李煥擔任，整治工程中海洋放流管仍未發包，七十九年不發臭目標首度跳票。

淡水河整治工程推動並不順暢，一股民間參與整治淡水河的力量於焉展開：

淡水河系污染計畫整治沿革

民國六十九年 台北區衛生下水道綱要計畫

民國五十八年，政府依據聯合國發展計畫（特別基金）實施方案，商請聯合國資助，由

世界衛生組織（WHO）委託美國CDM公司與我國經合會台北區衛生下水道規劃小組共同研擬「台北區衛生下水道綱要計畫」。綱要計畫於民國六十一年完成，其目標在建立大台北地區之區域性分流制集中處理衛生下水道系統，將區域內之家庭及工業廢水，以沿基隆河、新店溪及大漢溪施設之污水幹管匯集至淡水河口經初級處理後海放，以達改善環境衛生及防治河川污染的雙重目的。此為大台北地區污水下水道系統之濫觴。

世界衛生組織（WHO）、美國CDM公司、我國經合會台北區衛生下水道規劃小組共同研擬「台北區衛生下水道綱要計畫」

民國六十四年 台北區衛生下水道初期實施方案

根據綱要計畫內容，在位於淡水河口的八里污水處理廠完工前十二年間，經下水道收集後的污水仍將未經處理而排入河川，因此台北市政府乃成立「台北區自來水及衛生下水道工程處」，並研提「台北區衛生下水道初期實施方案」報陳行政院。初期實施方案擬於過渡時期先興建迪化污水處理廠及水肥投入站，並於台北市基隆河及淡水河本流沿岸主要排水出口設置晴天污水截流站，以加速改善環境衛生及河川水質。本方案自民國六十四年起計分兩期各六年實施，於基隆河流域共完成濱江、建國北路、新生及圓山等四座截流站。

民國七十三年 台灣省台北近郊衛生下水道系統規劃

原「台北區衛生下水道綱要計畫」提出時，台灣省部份因經費籌措困難而遭擱延，民國七十二年，前台灣省政府住都處成立「台北基隆區衛生下水道系統規劃隊」，依原綱要計畫之原則與構想，重新辦理污水下水道系統之規劃，並於民國七十三年完成「台灣省台北近郊衛生下水道系統規劃」。規劃範圍包括台北縣十四個鄉鎮市及基隆市七堵、暖暖區，以民國一百零九年為目標年。

系統規劃將台北近郊污水下水道系統分三期共十五年實施，第一期為興建獅子頭抽水站、陸上放流管、簡易污水處理廠及海洋放流管等下游放流設施，除可立即解決台北市迪化污水處理廠至民國七十九年時超量污水出口之迫切問題，並將三重、新莊地區先行接管，俾改善該地區之環境衛生。第二期工程除擴建獅子頭抽水站並改建八里污水處理廠為初級處理外，並擴大接管地區至板橋、永和、中和、新店等主要人口密集地區及配合台北市B幹管之延伸將基隆河地區污水納入系統；而第三期工程除再擴建獅子頭抽水站、陸上放流管、八里污水處理廠及海洋放流管等工程至最終容量，並將用戶接管系統繼續延伸至納入整個規劃區域。

民國七十七年 台北市污水下水道系統計畫

台北市政府衛生下水道工程處依據「台北區衛生下水道初期實施方案」之執行成果，參考台北市之未來發展研提本計畫，重新劃分集污區，並擬提升迪化污水處理廠至二級處理，而超量污水則經由穿越淡水河幹管及省市共同設施送至八里污水處理廠。同時除了已完成之十處截流設施外，另擬再興建七處截流設施，其中屬基隆河流域者計有大直、內湖路、港墘、南京、五分埔等五座截流站，以便於污水下水道尚未全面普及前，先行截流原本直接排入基隆河之晴天污水至迪化污水處理廠經處理後再排回淡水河本流。

民國七十七、七十九年 淡水河系台北近郊污水截流設施計畫

前台灣省政府住都處為配合行政院環保署推動淡水河系污染整治，並鑑於舊市區污水下水道接管率無法達到預期目標，乃提出本項計畫，擬分兩期應用中油超額盈餘將污水下水道未接管地區之晴天污水截流至污水處理廠，以改善淡水河及基隆河污染情形。第一期工程之截流範圍包括淡水河及基隆河流域，其中基隆河截流區含台北縣汐止鎮及基隆市七堵區，截流面積約八三九公頃。第二期工程之截流範圍則包括新店溪及大漢溪流域。

民國七十七年 淡水河系污染整治計畫先期工程

環保署為統籌淡水河系各項污染整治措施及相關工程，並協調各有關機關訂定實施期

程，以有效加速推動淡水河系污染整治，乃提出「淡水河系污染整治計畫先期工程」，並於民國七十七年經行政院核定。先期工程內容大致分為市鎮污水改善工程及廢棄物改善工程兩大類。在市鎮污水方面，參酌台北市及台北近郊污水系統建設的規劃方向，整合推動台北水源特定區、台北市區及台北近郊之污水下水道系統，並於分流制污水下水道未完全普及前，配合興建截流設施將晴天污水截入污水幹管，其中部分經民生及迪化污水處理廠處理後進行再利用或排回河川外，大部分送至八里污水處理廠處理後海放，工程項目共計十六項；在廢棄物處理方面，限期改善或封閉舊有淡水河系十二鄉鎮市沿岸垃圾傾棄場，清理河面漂浮物，規劃設置焚化處理廠以妥善解決垃圾問題。整體計畫所需經費預估約二百八十二億，目標為分階段於民國七十九年完成台北水源特定區內污水收集處理系統，完成台北都會區八十萬CMD都市污水（約為總污染量百分之四十）之收集與截流；封閉或改善沿岸垃圾場；列管工礦及畜牧等事業廢水使符合放流水標準；並於民國八十二年收集與截流台北都會區一百八十八萬CMD之都市污水，約為總污染量之百分之八十，以期分別於民國八十年達到旱季河川不缺氧發臭的第一階段目標及於民國八十四年使河川水質符合水體分類標準。

民國八十三年 淡水河系污染整治實施方案檢討

先期工程在推動過程中，因遭遇諸多政治性、行政性、技術性及民眾抗爭等困難而無法

如期完成，因此環保署特於民國八十三年辦理「淡水河系污染整治實施方案檢討」工作，期經由執行之體認及經驗，規劃淡水河系污染整治計畫後續實施方向。其近程方案主要是完成先期工程，進行事業廢水管制使符合八十七年放流水標準，進行垃圾掩埋場滲出水收集處理，加強化糞池清理，提昇污水下水道用戶接管率達台北市百分之三十八、台北縣百分之八十，並開啟污染濃度高之截流站。遠程方案除持續執行各項近程方案外，並擬提升污水下水道用戶接管率達台北市百分之八十六、台北縣百分之四十，並開啟高濃度之截流站。

在污水處理工程方面，建議除民生污水處理廠（一六〇〇〇CMD）外，於



◆八里污水處理廠。

基隆河截彎取直新生地設置內湖污水廠（二十四萬CMD），提升迪化污水廠為二級處理（最大擴建至六十萬CMD）；配合關渡平原及社子島開發，於關渡設置二十五萬CMD之污水廠，則合計關渡、民生、內湖、迪化、八里（一百三十二萬CMD）及六堵等污水處理廠約可達二百四十四萬CMD之處理量，因此八里廠僅需擴建至二百二十萬CMD即可取代原計畫三百三十萬CMD之最終處理容量。在此情況下，可考慮將省市共同設施簡化為二期工程，僅需於獅子頭增設兩部機組並擴建八里污水廠至二百二十萬CMD，其餘省市共同設施則不需擴建或施設。

民國八十七年 「台灣省台北近郊污水下水道設計畫」第二、三期工程通盤檢討評估規劃
依據民國七十三年前台灣省住都處檢討規劃之「台灣省台北近郊衛生下水道系統規劃」報告，建議台北近郊污水下水道系統自民國七十五年起分三期共十五年實施，至民國八十七年，第一期工程已幾近全部完工，而第二期工程亦因應實需進行中。內政部營建署為儘速展現已投資之工程效益，於民國八十四年召開「研商檢討台灣省台北近郊污水下水道系統二、三期工程尚未辦理部分相關事宜」會議，決議就區域性系統實際施作狀況提出檢討，並對區域性系統與分成中、小系統之利弊進行比較、評估，故暫緩工程未辦工作，俟評估後再修正實施。

本規劃在彙整相關建設成果及各界意見後，將十年內較可行且無爭議部分綜合歸納彙整

成定案計畫，經考量用戶接管進度及扣除迪化、民生、內湖和六堵等分區系統之處理容量，至民國九十七年時必須由八里污水處理廠處理之超量接管污水為八十六萬CMD，相較於第一期工程一百三十二萬CMD之處理規模，八里廠尚有四十六萬CMD之餘裕容量可處理截流污水。因此決定先完成執行中之所有工程，並要求台北縣、基隆市及桃園縣等地方政府積極於轄內尋求可興建污水處理廠之用地，而原訂於民國九十七年後展開之工程則定位為遠程計畫而暫緩執行，待評估第一期工程之營運情形及各縣市檢討設置分區系統之成果再議。

至此，有關淡水河系及基隆河流域之後續污染整治則分別由行政院環保署擬定「淡水河系污染整治後續實施方案」、台北市政府擬具「台北市污水下水道後續發展方案先期規劃報告」、台北縣政府完成「台北縣污水下水道系統整體規劃」持續推動。

（一）時報文教基金會 積極關注

在台灣河川環境史上，中時報系鼓吹河川保護觀念具有舉足輕重的分量，中國時報除了提供版面報導環保新聞，更在民國八十九年四十周年社慶當天由中時報系創辦人余紀忠先生宣佈成立河川保護小組，結合學者專家，推動河川保護工作。當時之所以選擇河川保護做為報社以實際行動關懷、社會鄉里，主要係考量河川與人類類類的生存發展息息相關，卻因後

天人為因素使得河川污染日益嚴重，不但帶來種種的後遺症，也阻隔了人類本應具有的親水性，特別是中時報系位於淡水河邊而淡水河污染整治未見功效。

●成立河川保護小組

河川保護小組顧問群包括：台大環工所教授於幼華，中央大學環工所教授歐陽嶠暉，成功大學環工所教授溫清光，中興大學環工系教授陳秋陽，生態景觀專家台大地理系教授王鑫，監察委員馬以工，中山大學教授陳鎮東，東華大學教授徐國士，台大土木系教授郭振泰，台大森林系教授胡弘道，中研院研究員朱雲鵬，台大地理系教授張石角，台大農經系教授陸雲，中研院研究員蕭新煌，師大環境教育研究所教授汪靜明及文化大學教授李永展等人。後來河川小組成員也陸續加入了台大土木系教授李鴻源，水利署長黃金山，台大大城鄉所教授夏鑄九，台大大氣系教授柳中明，清大教授黃宗煌等水利、國土、氣候與經濟領域學者。

河川保護小組的成立，俟由時報文教基金會董事長余範英催生，在中時報系做全面推動，成員包括中國時

報、中時晚報、工商時報社長及總編輯，並由中國時報社長林聖芬擔任召集人。

在過去十幾年中，首先出版了「俟河之清」一書，做為行動起點，所推動的系列河川活動共計三大類，第一類是上游的發掘問題，凝聚社會共識的研討會，第二類是中游的針對問題，提出解決之道的公聽會與座談會，第三類則是下游的河川宣導活動以及種樹活動。

●整合溝通 學者專家意見

為了解河川問題，每年在河川保護小組顧問群的輪流策畫下，以當前社會脈動，設定不同主題，舉辦河川相關的研討會，溝通整合國內相關學者專家意見，進而提出具體建言。一九九一年七月二十三日至二十五日，「河川環境與水源保護研討會」；一九九

◆「大地·我的母親：國土復育」研討會



二年十一月二十四日至二十六日，「六年國建與水資源研討會」；一九九三年十二月二十五日至二十六日，「水資源永續發展」研討會；一九九四年十月二十八至二十九日，「水患與防洪排水」研討會；一九九五年二月十七、十八、十九及二十五、二十六日五天，「河川保護、地方自治與民眾參與」研討會；一九九六年四月十日「河川清流」研討會；一九九七年三月至五月以「河川與社區」；一九九八年三月九日邀請德國前總理施密特專題演講，舉辦「全球思考·草根行動」研討會；同年亦舉辦「河川再造」研討會；二〇〇〇年九月二十一、二十二日「水的關懷——二十一世紀海島願景」研討會；二〇〇一月十二月二十日舉辦「水的關懷，台北論壇」兩岸水資源暨環保座談；二〇〇四年十月十六日「國土規畫：政策環境與民眾參與」研討會；二〇〇五年八月十八日舉辦「永續發展，產業東昇」研討會；二〇〇六年一月十三日舉辦「在全球變遷下：未來都市水環境因應」研討會；二〇〇六年六月二十八日舉辦「錢給了！水患能了？」研討會；二〇〇七年二月二十七日舉辦「水水台灣參與關懷結合社團」研討會。

在中游的公聽會及座談會方面，一九九一年一月二十五日、二十六日在台北、台中舉辦體檢河川環保預算公聽會；一九九四年三月二十一日，舉辦「前瞻性自來水法修正公會」；一九九四年十二月二十八日「草根性環保團體的發展與困境」座談會；一九九五年三月十一日「翡翠水庫復舊造林需要七十年？」座談會；一九九六年八月九日舉辦「災後省思——如何



◆舉辦台灣河川日校園創意賽，評審合影。

建立台灣永續發展的環境座談會」；一九九七年七月一日舉辦「不能遺忘的教訓——賀伯風災回顧與紀實」座談會；一九九九年十月三十日舉辦「震災後關懷水資源重建系列」座談會；二〇〇〇年二月八日舉辦「阿瑪斯號油污事件座談會」；二〇〇一年八月一日舉辦「桃芝？逃之——何時還台灣安居的環境」座談會；二〇〇一年十月七日舉辦「無法承受颱風——檢討建構前瞻性防洪救災策略與體系」座談會；二〇〇七年四月二十五日舉辦「國土規劃及生態平衡談蘇花高」座談會；二〇〇七年七月十八日舉辦「台北縣怎麼治水」座談會；二〇〇七年八月七日舉辦「台南縣怎麼治水」座談會；二〇〇七年十二月二十八日舉辦「台南縣大河論壇」座談會；二

○○八年五月十二日舉辦「台北縣大河論壇」座談會。

●河川水質檢驗

在下游河川宣導教育活動方面，有親水動的河川「認識水域污染生物指標」「彩繪污染地圖」畫我故鄉河川」活動，也同時在一九九〇年、一九九一年委託台、成大、中央及中興等大學環工所進行淡水河、南崁溪、大甲溪、二仁溪、高屏溪、東港溪及冬河等河川進行水質檢驗，並於一九九二年十一月針對各主要龍舟競賽場地水質以及福隆等十二座海水浴場水質進行調查，同時針對農業、工業等用水水質調，以了解其受污染情形，進而宣導保護河川的重要性。一九九六年六月二十日舉辦阿里山寶島固魚節，宣



◆與各地民間團體、政府機關、專家學者一同關心淡水河。

導愛水護魚重要性。

一九九三年四月，策畫「讓我們看河去——台灣河川保護週活動」，在全省二十二縣市展開，舉辦河川講座、座談、健行、徵文、寫生等關懷河川活動，喚醒雲林民眾保護河川意識。為配合此一系列活動，國內第二十三條保護河川親子活動手冊「和河川做朋友」，也正式問世，這也是國內最有系統介紹如何認識河川的環境教材之一。

●種樹救水源

自一九九二年提出「種二千萬棵樹救台灣水源」的活動，結合環保署、教育部、農委會、台灣省林務局、時報文教基金會、中華民國自然生態保育協會、國語日報、奧美公關公司、中油公司、壽山文化基金會、大甲溪生態環境維護協會、德律律師事務所、群智會計師事務所共同策劃推動，一九九三年舉行「萬鳥歸林、萬流歸宗」活動；一九九四年舉行「為媽媽種下一棵感恩的樹」活動；一九九五年舉行「綠化大地、珍惜水源」活動；一九九六年舉行「揮別水荒，搶救活水源頭」活動；一九九七年舉行「播下希望的種子，揮別風災水害」活動；一九九八年舉行「全民造林暨種樹救水源徵文比賽」活動；一九九九年舉行「再造九份二山讓檳榔變綠林」活動；二〇〇一年舉行「重建心·綠地情」活動；二〇〇二年舉行「山林河樂·美麗家園」活動；二〇〇四年舉行「檳榔變綠林·砍檳榔樹之旅」活動。

在河川宣導活動方面，自一九九四年起，連續五年接受經濟部水利處的委託，辦理一系列「我愛河川」的宣導活動，在全省各地，針對過去台灣境內河川生態嚴重被破壞的情形，包括河川沿岸土地過度被開發、水產資源枯竭、工業廢水污染及濫採砂石、垃圾傾倒等議題加強宣導。除了以研討會或座談會的形式探討河川重要問題、提供建言之外，同時也以多樣化且生動活潑的宣導方式，逐漸將河川生態保育的觀念融入國人的日常生活中，並持續以河川鄉土教材的規劃作為落實河川環保教育的基礎，讓河川保育工作不斷地向下紮根，根植在每位國人心中。

●觀念普及 出版宣導

在出版河川專書方面，匯集歷年來本報水資源系列活動成果，出版「水患何時了」、「水的開發、衝突與調和」、「水世紀」、「全民參與搶救河川（上）、（下）」、「河川社區」、「河川清流」、「河川再造」等叢書；同方出版「不能遺忘的教訓——賀伯風災回顧與紀實」、「黑面琵鷺的鄉愁」；由於台灣地區主要河川數量超過五十條，每條河川各有其特殊之景緻與內涵，乃著手編印「大河的故事系列叢書」目前已完稿十一冊，包括：「淡水河之歌」、「朴子溪之美」、「頭前溪的記憶」、「滾滾長河——濁水溪的力與美」、「高屏溪的美麗與哀愁」、「中港溪流淌悠悠」、「卑南溪原水向東流」、「曾文溪戀戀母河」及「大甲溪帶電奔流」，做為河

川鄉土教材。

●監督整治工程

河川環境小組在關心淡水河流域先期整治工程著力甚深，首先在第一、二年研討會中就先以會診淡水河先期整治工程規畫為主，從學者專家所提出的研究報告中，可以清楚了解，淡水河先期整治工程最大的問題是採取美國CDM工程顧問公司的截流工程規畫，這項整治作法把所有污水集中在一個處理廠，再進行海洋放流。淡水河先期整治工程從開始到完工，不但工期無法如期完工，更重要的是，學術界以及保育界都對截流方式提出質疑與批評。

此外，就水量角度來看，淡水河流域上游有石門與翡翠兩個水庫，已將大部份河水貯留在水庫內，未來截流系統運轉之後，整個淡水河流域將再多截走一百三十二萬公噸河水被放流入海，屆時淡水河流域將因此面臨不下雨，就沒有水的問題。

就污染整治工程而言，截流的確不是治本之道，因為它只能截流一天百分之三十污染量，根本之道應該是興建污水下水道，把污水經過處理之後，再放流至河川中，才不會發生淡水河無水問題，也才能分散污水處理風險。

(二) 淡水河先期整治問題與檢討

淡水河系整治工程採取大系統整治的做法，將會影響整個操作營運。所謂大系統，就是指把所有廢水，透過管線全部收集到八里污水處理廠，如果其中有任何一個抽水站發生問題，整個系統，將會全部無法運作。

在過去學者專家普遍認為，如果能夠將大系統變成數個小系統，萬一一個小系統操作發生了故障，其餘系統仍能正常操作。民國八十七年淡水河先期整治灶試車時，就是因為大系統整合界面相當多，大系統無法有效進行試車，讓試車期超過半年以上，證明環保署當初選擇大系統是不當的。

此外，台北市衛工處所屬的獅子頭抽水站在二〇〇四年七月十六日因發電機遭到雷殛，發生兩次跳電，導致六部抽水機組遭污水淹沒而全部故障，估計每天有一百萬公噸的污水未經處理就直接排入淡水河，造成淡水河嚴重污染。熟悉淡水河污染整治的人都知道，這樣的事情早晚一定會發生，因為大系統本來就會有如此的風險。

淡水河先期污染整治系統是採取一個大系統概念，即沿著淡水河流域興建截流管，將台北縣市、基隆市部分的污水統統集中到八里污水處理廠，經過簡單的一級沈澱處理後，再由海洋放流管放流到外海，工程項目除了各地的截流管外，還包括陸上放流管、獅子頭抽水站、八里污水處理場、海洋放流管等。

由於整個系統串聯一起，其中任何一個單元發生問題，整個系統就會停擺，加上系統過於龐大其中污水處理廠容量高達一百三十二萬公噸，堪稱亞洲第一，截流大量污水後，整個河川生態將會發生重大的改變，因此國內不少學者專家，並不贊成淡水河採用此一大系統整治工法。

●關懷淡水河促進會

由時報文教基金會所發起、學者專家組成的民間「關懷淡水河促進會」就一直認為，淡水河系整治工程採取大系統整治的做法，將會影響整個操作營運。因為如果其中有任何一個抽水站發生問題，整個系統將會全部無法運作，如同將雞蛋放在同一個籃子，根本沒有備用計畫，風險實在太大。

這一次獅子頭抽水站因發電機遭到雷殛，發生兩次跳電，導致整個系統癱瘓，說穿了只是一葉知秋，未來這樣的情形恐怕還是會發生，這也是一個不尊重專業意見，未重視風險管理典型的案例，當初決定大系統的決策者，顯然都要負起責任。

另淡水河整治工程，並非採統包方式進行。十九項工程中，由各主管負責，即使是相同的抽水設備，也是由住都處及衛工處分別招標。各行招標的結果是整個系統就可能出現「聯合國」部隊，這也是造成試車系統很難整合的另一個因素。

(三) 第二、三期整治計畫採小系統，保住了迪化污水處理廠

民國八十五年第一期工程進入尾端，攸關未來淡水河整治後續工程推動的淡水河二、三期工程檢討計劃草案已經出爐，根據該草案，未來淡水河整治仍將採取現行大系統方式進行整治，工程經費初估要一百餘億元。學者專家認為，淡水河整治工作可能重蹈先期整治工程失敗的覆轍，建議重新修改這項規劃。

●舉辦工程檢討座談會

台灣省住都局邀請包括「淡水河整治觀察促進小組」在內學者專家，舉行「台灣省台北近郊污水下水道設計劃第二、三期工程檢討座談會」，會中，中興工程顧問公司提出有關淡水河整治後續工程想法與計劃。

根據中興工程顧問的評估，淡水河整治先期工程在今年完工之後，將繼續採取大系統整治模式，仍把所有污水集中處理，也就是俗稱的大系統。

對於中興工程顧問這項建議，由時報河川保護小組學者專家們所組成的「淡水河整治觀察促進小組」特別發表聲明，認為淡水河先期整治完工之後，後續工程不應繼續採取大系統，他們主張「水資源再生利用」、「生態優先」、「低風險、可操控」之河川污染治理理念，反對將「所有雞蛋放在同一籃子」的大系統整治觀念，應該以廣建「污水下水道系統」做為後續整治工程。

據當時中興工程顧問公司評估，未來淡水河整治工程仍將採取截流方式進行整治，計劃有二個替代方案，其中甲案工程費一百一十四點六億元，乙案工程經費為一百一十七億元。

簽署這項聲明的學者專家包括：歐陽嶠暉（中央大學教授）、馬以工（中華工學院教授）、駱尚廉、游以德、施信民、郭振泰、胡弘道、陸雲、張斐章（以上為台大教授）、陳秋陽（中興教授）、林意楨（淡江教授）、林鎮洋（台北工技學院教授）、立委趙永清、省議員林錫耀、市議員鄧家基、縣議員鍾小平及時報河川保護小組召集人林聖芬。最後這項計畫終於被了下來，也才有現在的內湖污水處理廠、迪化污水處理廠才得以保了下來。而環保署的「淡水河系污染整治後續實施方案」，污染整治之主要工作方向也擴大興建板新、瑞芳、六堵、迪化、內湖等五大污水下水道系統。

●先期整治 歷十年五院長

淡水河先期整治工程歷經十年才完工，十年來，行政院長先後有俞國華、李煥、郝柏村、連戰及蕭萬長等五人，環保署長也輪替了簡又新、趙少康、張隆盛、陳龍吉及蔡勳雄，整治工程走了十年牛步，才終於在八十七年五月一日正式系統連線啟動。整治經費也由原先的二百八十三億元，增加到四百零六億元左右。

在歷任行政院院長中，俞國華先生決定了淡水河整治工程的推動，但卻未讓行政官僚體

制全面投入整治工作，這也是造成後來先期工程無法如期完工重要原因之一，不過俞國華院長卻讓當時簡又新署長全面積極推動焚化爐，也為後來解決淡水河沿岸十三處垃圾場露出曙光。

俞國華之後的行政院院長是李煥、郝柏村，尤其是郝柏村接掌行政院之後，淡水河整治二年不發臭目標已經跳票，郝柏村在聽完相關單位的簡報之後，了解整個行政官僚運作才是問題癥結所在，於是成立了行政院公共工程督導會報（後來改組為行政院公共工程委員會），要求包括土地取得、無法順利發包等一些阻礙先期工程進度，都提到公共工程督導會報解決，也得以讓先期整治工程能順利走下去一個重要里程。

郝柏村另一個對淡水河整治的貢獻，就是任命當時發動百萬簽名救淡水河的趙少康擔任環保署長，全力展開淡水河整治，在趙少康的支持下，沈世宏擔任了環保署水質保護處長，直接挑起讓淡水河河清的重責工作。

民國八十七年淡水河先期整治灶，淡水河第一階段不發臭的目標總算達成，時任環保署署長的蔡動雄也因此與時報文教基金會共同舉辦了「淡水河十年」系列活動，為過去髒的淡水河畫下一個句點。

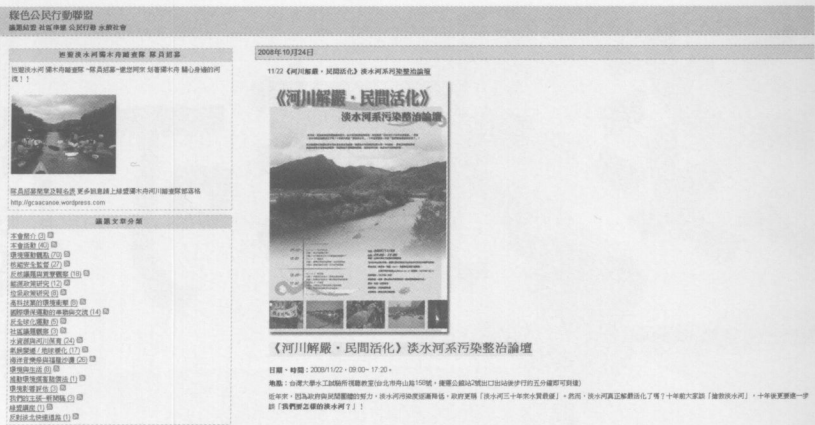
走入二十一世紀，台灣也進入了政黨輪替，民進黨主政八年期間，基於南北平衡的思考，北部淡水河也就未受到重視，反而高雄愛河、高屏溪等河川受到關切，淡水河也就進入另一個整理期，等待另一個活化淡水河的機會。

(二) 社大全面參與推動

時報文教基金自一九九九年共同主辦第一屆社區大學全國研討會，積極推動以社區大學為平台的終身學習制度。去年第六屆社區大學全國研討會，由時報文教基金會籌畫新增了一個會議：「跨縣市社區大學合作高峰會議——談社區大學如何進行河流巡守工作」，藉由社大成為公民社會教育的平台，肩負社會改造的功能。從而可以建立社大更清楚的存在價值，社大的學習場域是在「窗外」，絕不是僅是一個提供課程的學校，而是一個導引學習者投入公民社會的媒介！

為了達到這一個目標，社大與時報文教基金會以「河流」來作為合作的一個標的。為落實關懷家園，強調在地行動，時報文教基金會等五個NGO團體以及淡水

◆綠色公民行動聯盟網站。



◆失去了淡水河，我們還剩下什麼？



河流域內十六所社大，決定以社區大學為平台，推動守護淡水河計畫，為淡水河河清而努力。

綠色公民行動聯盟結合北投社大、文山社大、中正社大、萬華社大、大同社大、士林社大、松山社大、中山社大、南港社大、淡水社大、三重社大、新店崇光社大、永和社大、板橋社大、汐止網路社大、基隆社大等十七個淡水河系的社區大學與社區和NGO非政府組織，共同成立「淡水河守護聯盟」，建立河川守護網絡，加速串聯組成流域志工巡守組織，推廣辦理親水與關愛河川的教學與活動，以逐步推動河川巡守工作。

淡水河守護聯盟緣起於當年（第六屆）社區大學全國研討會在台南市舉辦，台南市社大精心設計河川館，並邀請環保署長簽署河川守護宣言。受到這些行動的激勵北部社大的朋友開始醞釀籌組淡水河守護聯盟，經過半年的籌畫與多次討論，終於在二〇〇四年十月北投社大舉辦的第一屆台北學研討會上，由台北縣市淡水河流域十六所社大以及時報文教基金會與數個環保團體共同簽署宣告成立。

在守護聯盟籌備期間，時報文教基金會河川小組接受社大的建議，將原預定推廣河川教育講座的經費轉為支持社大成立河川守護社團，藉著這筆東風，有六所社大成立新的河川社團，加上文山、板橋、永和等社大的既有社團，守護聯盟一下子顯得生氣勃勃。新生的社團其中包括南港社大河川守護隊、大同社大淡水河永續發展研究社、北投社大東華社區八仙圳巡守隊等社團，對河川的守護工作均運作至今。

位於淡水河流域上游的基隆社區大學將暖江壺穴作為主軸，此外他們關心鐵路外移與快速道路等工程，可能造成暖江壺穴的人為破壞，特別將此公共議題融入課程與導覽中，此外，他們並將基隆河作為主題融入社團成果發表之中，他們的歌仔戲社團更以基隆河的故事改寫成為戲碼公開演出，採寓教於樂方式，推動愛護河川的觀念，令人印象深刻。

北投社大邀請學者在不同領域課程中講演河川議題，深植愛護河川環境的概念，北投社大的河川巡守社團在知識建立後，結合鄰里長的協助，將社區安全巡守隊轉化成東華里八仙圳巡守隊，定期追蹤監測污染源，調查各方整治八仙圳的意見、編寫八仙圳願景手冊，進一步舉辦整治公聽會。

士林社大及文山社大針對河川支流沿岸生態及河川水質污染作深度觀察檢測；南港社大及三重社大除生態觀察外並訓練社員地方導覽；萬華社大及大同社大則關心污水流向及污水處理的議題，他們在社團老師帶領下，踏遍了淡水河，也舉辦了各項研討會，結合地方文史，為淡水河尋根而奉獻心力。

永和社大除安排多場講座、論壇及課程，為學員建立相關知識，另外在河川高灘地運作溼地生態有機農園，將關懷河川生態的理念以更積極的方式實踐；中山社大以崙公圳為主脈，針對淡水河及崙公圳沿岸生態及水質污染狀況作深度觀察檢測。

板橋社大以公共議題為主軸，拜訪河川水利相關公部門作了解，最近並積極參與了保護涌仔溝溪的運動，反對快速高路通過涌仔溝溪，為保護板橋唯一一條自然河川而努力。

淡水河守護聯盟以社團的公民行動為導向，帶動相關課程以及跨校合作的發展。二〇〇五年、二〇〇六年陸續舉辦了淡水河研討會、河川教育研討會、環境學程研討會，這些會議雖然都由一所社大掛名主辦，但背後都有淡水河守護聯盟的協助與動員支持。除了大型會議之外，由守護聯盟公共議題召集人板橋社大推動的公部門參訪，與公部門河川議題相關的權責單位定期舉辦小型論壇增進公私部門的互信基礎，以及北投社大結合藝術學程的師生發起

河川美學，則在學校整合式教學之中推動河川守護工作的各項創新嘗試。

荒野保護協會全省皆有分會、主婦聯盟亦然，鳥會熱心生態環保等，皆是淡水河的守護功臣。

淡水河守護聯盟網址：<http://blog.yam.com/atw/article/1015566>
綠色公民行動聯盟：<http://blog.roodo.com/gca/>
台北鳥會網址：<http://www.wbst.org.tw/>
台灣環境訊協會網址：<http://e-info.org.tw/taxonomy/term/412/all>
民間監督治水聯盟址：<http://blog.roodo.com/gca/archives/3449661.html>
荒野保護協會網址：<http://www.sow.org.tw/>
北投社大網址：<http://www.bicc.org.tw/web/modules/news/>
萬華社大網址：<http://www.wanhuaoo.org.tw/>
大同社大網址：<http://www.datong.org.tw/>
板橋社大網址：<http://www.pccu.org.tw/>
永和社大網址：www.community-univ.org.tw/
基隆社大網址：<http://www.kcu.org.tw/>
內湖社大網址：<http://www.nhcc.org.tw/>
南港社大網址：<http://www.nangang.org.tw/>

三重社大網址：http://www.riveganche.org.tw/index_1.aspx?mycampus=1
淡水社大網址：<http://university.tamsui.org.tw/>
新店崇光社大網址：<http://ckcc.ckgsh.fpc.edu.tw/~ck100/>
中山社大網址：<http://www.zscc.tp.edu.tw/>
民間生態保育聯盟網址：<http://ultra.iis.sinica.edu.tw/~ngo>

(三) 找回自然河川的 NGO

● 反淡北道路聯盟

反淡北道路聯盟是一個由淡水在地居民自願發起的團體，成員為在地居民及社區管委會，藉此凝聚反對破壞河岸景觀生態的「淡水河北側沿河平面道路」之興建。

反對台北縣政府在淡水河岸闢建道路的「反淡北道路聯盟」，不但經營部落格、發動網路聯署，最近還由公民記者採訪淡水線公車司機，拍攝影片上傳到公共電視的 PePo 網站，見證淡水、台北之間的交通實況；他們也利用 Google Maps 比較沿河道路的路線，還製作 3D 動畫上傳 YouTube，空照模擬淡北道路如何破壞紅樹林、影響單車休閒及河岸景觀。

● 滬尾文史工作者 組織基層

滬尾文史工作室創立於一九九〇年，由立委盧修一結合蘇文魁、李志仁等人組織團體。

他們認為台灣現階段無論政治運動或是社會運動，已無法改變台灣文化問題和環境問題。推動鄉土文化及社會改革，應由基層做起，發行滬尾街期刊、成立文史工作室、作田野調查、志工培訓。豐富住民生活的內涵，組織地方意見，在淡水從事文化、環保和政治的拓荒活動，滬尾文史工作室成立以來，歷經幾個時期的運作：（一）一九九〇～一九九六年：中山路與馬偕街時期，以蘇文魁為社長；（二）一九九六～二〇〇〇年：中正路三協成時期，以李志仁為社長；（三）二〇〇〇～二〇〇四年：滬尾文史協會時期，以杜秀元為理事長；（四）二〇〇四年迄今：多軌運行時期，滬尾文史工作室、滬尾文史協會並行運作。

滬尾文史工作室成立後，便積極在文化工作與社會運動推動各種活動，諸如關注反淡北&搶救重建街亦為部落格論壇主題，<http://www.fansui.org>

● 守護浦仔溪 反對高架橋

一群反對在板橋浦仔溪興建高架道路的人，在一群有心人士的積極奔走後，成立枋橋河流文化協會，他們透過部落格凝聚人氣，他們架設了照片連署網站，讓支持者具體化、視覺化，不只是生冷的姓名；除此，他們透過一系列生動的漫畫，與照片實景對照，圖解淡水河岸被破壞的現況及他們的訴求。

發起人邱子容表示，他們除了自己架設網站，也仰賴熱心支持者提供網路素材，例如台藝大的學生負責拍攝影片、社大陳健一繪製淺顯易懂的漫畫。透過網路，他們接觸到許多意想不到的支持者，例如美國西雅圖最近公投決定是否興建高架橋，當地的連署網站也將他們加入連結，還有西雅圖的華僑留言為他們加油；立委田秋堇的助理也透過網路找上他們，為他們聲援。

「搶救浦仔溪護河活動」在板橋市浦仔溝畔遊行，社區居民以二十公尺的藍色布幔象徵乾淨的河川，載滿人們對河流的願望，凝聚居民一起關心河川的公民意識。板橋河流文化協會希望政府興建的交通建設，不要斷送水岸城市的夢。他們認為，特二號道路跨越板橋浦仔溝上方，讓板橋最後一條沒有人工堤防的河流，面臨遮蔽天日的命運。

（六）原住民部落與河的抗爭

阿美族傍河而居了幾世代，因為他們的血統告訴他們，要與河共生。

來到都市之後，一方面所得不高全靠出賣勞力，只好先找到一塊無主的土地暫時居住了下來，就在這樣傳統與現代的承襲與無奈，他們選擇了沒有土地主人的河邊高灘地，建立起他們的家，位於新店溪的溪州部落與大漢溪的三鶯部落，都是個例子。

溪州部落是都市原住民困境的縮影。普遍來說，原住民在家鄉不易找到收入穩定工作。

◆部落居民提出訴求。

因經濟弱勢，無法接良好教育。過去台灣經濟發展起步時，需要大量勞工，種種推力、拉力，促使習於勞動的原住民移往都市尋求工作機會，都市原住民於焉形成。

二〇〇八年三月五日，一場台北縣政府水利局強制拆遷三鶯部落的畫面，把這些都市原住民問題正式搬上抬面上來：

在這一場台北縣政府人員拆除三峽鎮三鶯橋下原住民部落違建中，警方與反拆遷學生團體、部分住民爆發肢體衝突，警方逮捕並以妨害公務罪嫌移送、函送九名抗議者，其中兩名女學生分別因為鎖骨骨折、暈眩送醫，所幸無礙。



到場聲援的知名原住民民謠歌手胡德夫說，原住民是屬於山野的弱勢族群，蠻橫拆遷讓原住民對北縣執政者反感，他也參與抗議。

台北縣政府水利局局長李戎威說，依照水利法，河床行水區不得設置屋舍，縣府事前與住民展開協調並張貼拆除公告，十八日起分別發動三波拆遷，剩下住戶也切結在廿八日前自行拆遷，三月五日執行最後七間違建戶拆除，於法有據。原民局長李玉蕙說，縣府設置三峽文化部落國宅低價租給三鶯部落居民，對於九十二年後進駐三鶯橋下、沒有資格入住國宅的少數住戶，也協調社會局、世界展望會給予幫助。

七十三歲的被拆遷戶林金生老先生說，廿多歲退伍後就到海山煤礦工作，災變後無力養家，才輾轉搬到三鶯橋下，許多人即使有權利入住縣府安排的國宅，卻無力繳房租被迫遷出，因此才不斷重回三鶯橋下，縣政府若無法妥善做好配套措施，原住民一定抗爭到底。

另一個溪洲部落抗爭也即將引爆：

溪洲部落在新店溪畔形成至今已三十年之久，近年台北縣政府為了河畔綠美化，將部落圈劃為公園用地，以致他們胼手胝足打造的家園，面臨政府的拆遷，嚴重威脅到他們的生存權。

面對政府的拆遷計畫，他們不放棄繼續住在這裡的可能性，幾年來一直提出就地居住的訴求，也持續長期以來的原鄉部落經營形式，深耕部落環境。以下就三方面來說明他們的訴

求：

● 為什麼要就地居住

『面對拆遷，政府提出的是「臨時安置」，傾向兩年的安置期，對我們來說仍然是不知道未來在哪裡。後來雖然提出尚有爭議的「以租代購」，但立法上緩不濟急，對我們來說沒有實際用處。我們要求就地居住，並沒有法律問題與安全問題。』

● 如何帶來文化效益

『政府向第十河川局爭取到的一億五千多萬元經費打算讓這裡成為公園，試圖打造溪岸風光、親水空間媲美宜蘭的冬山河。但我們要請政府慎重考慮，何不將這個原住民部落，結合自行車道路線，以原住民文化帶來觀光及文化效益，使其得以永續經營。』

● 是否有公平性顧慮

『或許有人認為，這是否有公平的問題。首先，我們住在這裡，並無礙於都市發展計畫。其次，由於這裡以原鄉部落形式經營，使許多單親家庭、獨居老人及因建築業蕭條而頓失生活依據的人，在這裡可以得到左鄰右舍的照顧，等於代替政府負起社會照護的重擔，這是現代建築無法提供的。最重要的是，我們要求的就地居住權，並不是要無條件得到土地，而是以租或買的形式向政府要求合法就地居住。』

三、活化淡水河

河水應是清澈，河岸應是青綠。淡水河應有清澈的活水，岸邊應有綠蔭翠草覆蓋，沒有想到河水居然惡臭，我們的河逐漸失去生機。

追求經濟的發展，越來越多人口的聚居，清的河，綠的岸，只能從記憶中去找尋，人為的破壞，使河川失色，雖然要花更多的經費與力氣，才能回復淡水河的原貌，當淡水河慢慢找回應有的樣子時，所有參與整治淡水河的人，都會認為這些是值得的。

污染一條河川可能只要短短幾年，但要徹底整治活化，依國外經驗，短則如東京隅田川費時近二十年，長則如倫敦泰晤士河（River Thames）則耗時近一百年，活化淡水河實為任重而道遠之工作。

淡水河整治第一步就是興建污水下水道，但下水道工程自美國CDM公司完成規畫後，推動工作就一直牛步化，這樣的情形一直到台北市市長民選後，有了改變。民國八十三年十二月二十五日陳水扁先生當上首任的台北市市長，當時台北市污水下水道建設，推動了二十年，普及率不過二十三%，在當時的民眾環保意識逐漸覺醒之際，陳水扁宣示，以每年增加四%的普及率，四年後達到四十%普及率，加速這項工程推動。

八十八年馬英九成為第二任的台北市市長，也持續推動了污水下水道工程建設，在馬英九主政八年內，台北市的污水下水道普及率超過八十%，讓台北市污水下水道建設與先進

城市不相上下，其中淡水河支流基隆河因流域污染八成都在台北市境內，污水下水道建設普及後，水質改善最為明顯，各種魚類、飛鳥的蹤跡也開始在基隆河邊出現。

二〇〇六年台北市長選舉，曾經擔任環保署長的郝龍斌提出活化淡水河，在既有先期整治完工基礎下，打造一條親水的淡水河。

台灣四面環海，「水」更是台北市珍貴的資產，市民生活不可缺少的一部分。然而近年來由於都市人口快速成長、生活品質迅速提升，都市過度開發引致許多嚴重的負面影響，其中之一就是水域環境的污染與資源的耗竭，加上現今環境生態日益破壞、水文變化日趨激烈，雖然科技日新月異，但也使得台北市水域環境所面臨之挑戰，更為嚴苛。

台北市長郝龍斌在市長選舉期間他所提出的「好山好水好生活」、「活化淡水河」，是他個人最重要的政見之一，將重拾台北市綠色山水的原貌，及本市生態環境的永續化列為首要之務，並以此為未來本市水域環境規劃與政策的重要方向。因此，除工務局所提之「台北市政府活化淡水河系推動委員會設置要點」通過之外，也會規劃流程，他要求市府研考會將其列入重要項目做進度管考，同時一併將基隆河納入整體規劃討論，希望在四年內讓民眾感受到無論在河面垃圾清除、河岸景觀、照明等方面有明顯的成果。

為推動活化淡水河系，市府成立「台北市政府活化淡水河系推動委員會」，提出改善「質量」、「景觀」、「遊憩」等面相之活化淡水河系三大願景。同時擬訂「確保水源水質」、「河域夏季不發臭」、「河面無垃圾」、「營造魅力水域」、「環境休閒遊憩去處多」、「泛舟垂釣環境好」等六大工作目標；以執行淡水河清水行動，營造視覺親水、嗅覺親水之親水生活化環境。

「台北市政府活化淡水河系推動委員會」除訂定三大願景六大目標外，並研擬具體相關策略，由相關局處分短中長期提出執行方案，短中長期時程如下：

- 一、短期：預定九十六年底完成。
- 二、中期：預定九十九年六月底完成。
- 三、長期：預定一百年後完成。

藉由「台北市政府活化淡水河系推動委員會」結合學者專家及市府之努力，積極推動活化淡水河系三大願景與六大目標，打造舒適親水環境，推動水域活動，落實都市防災系統，使市民能夠徜徉在舒適、安全、清潔的親水環境中，將台北市營造為世界級的優質水岸城市。

淡水河流域主要流經台北縣市，在過去近二十年淡水河整治過程中當中，縣市施政不同調的局面居多，多數主政者，並未將淡水河列為重點工作，這樣的情況在郝龍斌以前環保署長人當選台北市長後，有了改變，因為除了台北市之外，淡水河流域另一岸台北縣縣長周錫

◆劉兆玄院長參與氣候變遷台灣準備座談會，提出淡水河流域整治計畫。



瑋也提出大河之縣的施政藍圖。

周錫瑋延攬台大木土系教授，也是國內知名的水利專家李鴻源為副縣長，開始規畫啟動大河之夢。周錫瑋宣示，淡水河源頭大漢溪和新店溪都在台北縣，因此台北縣又名大河之縣，決心把淡水河在三年內整治乾淨。之前郝龍斌在市議會曾被詢及淡水河整治，若北縣不治，則淡水河整治的支票將會跳票，周錫瑋保證郝龍斌這張支票絕對不會跳票，因為北縣很愛護這條河，北縣今年內可處理一半的家庭污水，期望將來北縣、市共同打造淡水河及美化河岸景觀，共同發展淡水河兩岸，吸引各地投資人進駐淡水河兩岸。

在周李兩人的支持下，台北縣政府開始嚴格取締淡水河兩岸的沙石場等重大污染源，讓淡水河水質出現了三十年首見的乾淨。在活化淡水河過程中，行政院的也不願缺席，行政院長劉兆玄於二〇〇八年十一月十五日出席余紀忠文教基金會（前時報文教基金會）所主辦的「氣候變遷台灣準備」座談會中，劉兆玄院長明白宣示，未來政府將推動流域治水，選定包括

時報文教基金會 更名余紀忠文教基金會

為紀念中國時報系創辦人余紀忠先生，財團法人時報文教基金會九十七年十一月十五日正式更名為「財團法人余紀忠文教基金會」。基金會董事長余範英說，「十八年前中國時報創辦人余紀忠先生創立時報文教基金會，在過去的歲月裡，投入對河川保護、社會公義等公共政策研究，為了紀念中國時報創辦人，即日起改名為余紀忠文教基金會。」余紀忠文教基金會仍將本著當年創辦的精神，繼續為推動公義，持續關懷河川山水而努力。

淡水河、大甲溪、濁水溪及高屏溪作為示範治水河川。

淡水河流經台北縣市，過去一段相當長的時間，兩岸的首長對淡水河的看法與主張都不同調，各走各的路。如今，兩岸縣市長都提出讓淡水河美麗重現的願景，且讓我們拭目以待。

懷古溯今享悠遊

破曉時分，一縷鎊金，劃破沈睡中的河面。

藍天綠映，白鷺鷥揭開序曲，大屯山中萬物和鳴，落日餘暉，觀音山雲霧裊繞，乘單車遊古道緬懷過往把握今朝。夜色將至，彼岸那端小橋，燈火、人家，共賞明月：

