

【序】

面對全球化 實踐公與義

◎余範英（時報文教基金會董事長）

時報文教基金會又辦研討會了！每隔一段時間，時報文教基金會即針對當時台灣社會面臨的困境，結合產、官、學各界識見卓越的菁英與好友，琢磨國家未來的走向，提出建言。今天我們談「面對公與義：全球化下的發展與分配」。

隨著全球化浪潮的推移，資本與技術流動快速跨越藩籬，不斷向更廉價的原料、土地、勞力與租稅優惠的新興市場轉進。這種快速的資本移動讓許多國家的本土產業外移，也同步帶走了不少藍領與白領的工作機會。漸漸地，許多國家貧富差距愈見加大，中產階級逐漸萎縮，出現了所謂的「M型社會」現象，而台灣在這幾年也浮現了類似徵候。然而面臨當前行政與立法的效率不彰、租稅與金融機制的配套不足、教育規劃的嚴

重脫節，乃至ZOO資源配置不當等因素的衝擊，曾是開發中國家發展與分配模範生的台灣，已經到了必須面對問題、聚集智慧、展開思索與研討的時刻了。

全球化下的發展與分配是政府與革應該面對的職責、也是學者專家深研廣納他山經驗、檢討過往缺失的課題，更是全民對自身福祉與未來願景的基本關切。這樣的課題探討，正是台灣社會豐富應對機制的必要，也是結合發展動力的基礎，有待大家共努力。

會議在中華經濟研究院的蔣碩傑廳舉行，尤其令人感觸良深。回想當年，蔣碩傑先生與前監察院長王作榮先生曾經為了國內經濟發展與分配的問題相互激辯，當年大家談得多、做得多。以往的點點滴滴，讓我們必須加快思考與行動的腳步。我們衷心感謝總召集人朱敬一院士、林萬億教授、黃榮村校長、朱雲鵬教授的共同策劃，並向懷抱理想有專業執著的主持人、發表人與評論人致意，一併謝林聖芬兄、倪炎元、康復明兩總主筆的策劃與協助。時報文教基金會仍會鍥而不捨地扮演好政府與企業、民眾之間的溝通橋樑角色，重視公共政策的形成，引領關懷台灣的思潮。

【序】

探索全球化 走出台灣活路

◎朱敬一（中研院院士、時報文教基金會董事）

擔任時報文教基金會的董事已經二年了。二年多來，已規劃出一系列議題，包括第一年的租稅議題、第二年的金融議題，以及這次全球化的議題。

針對全球化議題進行研討會的規劃，有些辛苦，原因有二。第一是因為全球化所涉及的面向廣泛，明顯比租稅、金融的議題更為複雜，因此，在規劃的過程中，如何匯整並做有效的討論，是一個挑戰。第二個原因在於，全球化是一個持續進行、發展的現象，然而大家近十年來親身經歷的狀況，卻又和以往十分不同，有些衝擊和影響迄今尚未真正浮現。有鑑於此，我們已然不再處於當初看數字、看證據而籌策因應的階段，許多事實使我們察覺到，此刻更需要進一步摸索、探究，找出活路。

感謝前教育部長黃榮村、行政院政務委員林萬億、中央大學朱雲鵬教授等專家學

者，在過程中給予許多建議。這次的研討會，一則希望創造豐碩的討論結果，一則期盼提供所有與會者渡過一個知識滿溢、經驗分享的周末，另一方面，我們更翹首未來，但願種種精闢的會議結論，能夠轉化為深具意義的政策意見。

【序】

正視台灣真正的問題與需要

◎余建新（中時媒體集團董事長）

今天是五月十九日，明天又是五二〇了，許多人都在關心這幾天剛改組的新閣，有哪些新人會上台，又有哪些沒做多久部長又要下台了！也有許多人關心陳總統明天要講什麼？立委提名有什麼人出線了？我們的視聽空間，塞滿的都是這些事物！

在此同時，也有很多事大家卻不那麼在意。譬如說，國內實質失業的嚴重性究竟到什麼程度？我們進出口貿易依賴大陸究竟到什麼程度？社會貧富差距懸殊究竟到什麼程度？類似上述這些問題還有很多，官方都有表面上很亮麗的數據，但真相究竟如何？政府的因應對策是如何？

我們不能說，有些事沒人注意，所以就不重要。現在沒什麼人還談禮義廉恥，但我

們能說禮義廉恥不再重要嗎？同樣的，大家只注意加入聯合國、加入WHO，卻根本不注意我們正被東協加三的區域整合所排除，難道台灣爭取參與東協加三就不重要嗎？

有許多事也許不被注意，但還是需要有人關懷，投注心力！時報文教基金會這幾年的努力與奉獻，正是投注在那些對台灣非常重要，卻不被大家注意的議題。這次研討會主題「面對公與義：全球化下的發展與分配」，其下每一個子題都關係著台灣未來的存續與發展，可惜檯面上的領袖人物似乎根本不重視。儘管如此，時報文教基金會重視，時報系也同樣重視並予支持，也但願我們的重視，能夠喚起媒體界的朋友和產、官、學各界的關注，給我們台灣一個成為「正常國家」的機會。

【貴賓致詞】

以開放定向 以革新掌舵

◎蕭萬長（中華經濟研究院董事長）

二〇〇五年底，在香港舉行的WTO部長級會議，吸引來自世界各地的抗議人士，包括台灣的民眾。這個發生在台灣附近、有台灣民眾參與的事件，讓台灣人對「全球化」所引發的爭議，有較強烈的感受。

其實，早在二十年前，台灣已捲入了全球化風潮。全球化帶來的好與壞，都已深刻地影響著台灣。產業西進是全球化的一部分；台灣農業的困境，也是全球化的一部分；外籍勞工、台灣經濟自由化、亞洲金融危機，都是全球化的一部分。甚至三年多前的SARS、去年的狂牛症，無不迅速地傳播開來，在在均是全球化下風險擴散的重要問題。全球化改變全球經濟生產、分工、流通與分配的方式。

但它並不是突然出現，而是一種漸進的過程。隨著資本主義的擴張進行了三、四百

年，一方面因為冷戰結束，造成二次大戰後全球經濟板塊巨大的變化；另一方面，因為科技進步速度加快，使得一九八〇年代末以來的這一波全球化，帶來的影響更廣且深。

面對全球化台灣僅能順勢而為

台灣如何因應全球化的衝擊？台灣因應的好不好？台灣在全球化中是受益者，還是受害者？這次與會的管中閔教授曾經寫過一篇文章說：「台灣不是世界的中心。」的確，正因為台灣不是世界中心，所以對「全球化」這個風潮，只能選擇順勢而為。而台灣從一九七〇年代大幅開展外貿市場開始，也都是在順勢而為。台灣不可能阻擋全球化的風潮——我們在某些領域確實早有這樣的自知之明；例如八〇年後半期開始的自由化、國際化，以及九〇年代更深化的經濟制度改革。當時也許還沒有「全球化」這個字眼，但台灣決策者已經知道這個趨勢，甚至在社會安全體系方面，已經敏銳地意識到它的重要性。所以，全民健保才會在此困難的情況下，仍毅然開辦。當然，最敏銳的是商人，台灣一九八〇年代末的產業外移，就大結構而言，也是全球化的產物。

因兩岸關係劃地設限自己吃虧

不過，在因應全球化上，台灣卻面臨極大困難，此即是兩岸關係。全球化讓中國成為全球最重要的新興生產基地與消費市場，而中國的崛起也反過來加速全球化的推進。兩岸經貿關係，隨著全球化腳步而急速升溫。儘管有人不同意這樣的說法，但事實上對台灣而言，全球化的主要內涵在相當程度上是「中國化」——這三個字會引起政治的敏感，然就經濟面，兩岸的連結整合已是既成事實，而且這個事實不只發生在台灣身上，對許多國家而言，或多或少亦是如此。

眾所周知，全球化不只有經濟一個面向，國家安全、社會安全的衝擊等，也是政策決定的考量因素。過去多年來，台灣官方希望以人為干預，降低全球化裡中國因素帶來的衝擊。例如，資本移動迅速、運輸與通訊成本大幅降低，本是全球化推進的要素，但台灣在政策上，不單刻意阻礙資本的移動，也相對提高了運輸通訊成本。

我自己從政多年，知道決策的困難，官方一些非經濟因素的考量是有其必要，然而我們要問：這樣做有沒有效？整體而言，台灣因這些政策受益、還是受害？有沒有其他政策工具，可以降低中國因素對台灣的負面影響？台灣不是世界中心，亦非全球經濟遊戲規則的制訂者。我們不只和中國大陸在世界競爭，也和其他國家在中國大陸競爭。自我設限並不能限制其他競爭者，吃虧的是自己。

新國家安全：經濟力量帶來區域穩定

全球化的力量是跨越疆界的，這改變了主權國家的功能與效用。我不認為全球化會讓國家失去功能，但全球化的確降低了國家在某些方面的功能。現在一個跨國企業的產值，可能大過一個主權國家的GNP；一個跨國企業的決策，其所形成的影響力，也可能大過政府的政策。國家的決策者必須體認到國家角色功能已經轉變，一些限制措施的成成本愈來愈高，效益卻愈來愈低。若執意推行，可能綁死自己，或因效力不彰，讓政府威信盡失。這些情況同樣也發生在過去幾年的兩岸關係上。

值此同時，國家安全在決策優先順位上，當然排序在前，可是對於「安全」的認知也要改變。一個重要的觀念是：經濟力量可以做為區域穩定及安全的基礎。經濟關係愈密切，彼此的利害關連愈深，將愈不會輕易地以激烈手段打破現有平衡，畢竟代價太高了。如果一個國家被排除在區域經濟合作體系外，會對國家安全帶來極大傷害。

我們必須承認，兩岸密切的經貿關係，對台海穩定是一項正面的因素；我們也必須體認，長期被排除在東亞經濟整合之外，勢必不利於台灣安全。也許有人對東協加一、加三的最終結果並不樂觀，但我們必須瞭解，這是個動態、互動的過程，而不是零與一的問題。如果沒有互動的機會，就什麼都沒有。

不再恐中自由貿易區是該走的路

在全球化競爭中，如何打破兩岸僵局所帶來的不利？我認為，台灣首先必須進行全球定位思考，以不致使中國因素極大化。唯有將兩岸關係放在全球脈絡下思考，才能走出「恐中」陰影，進而視中國大陸為台灣在全球競爭中的重要腹地，而亞洲三小龍才是我們的競爭對手。

沿著這樣的思考，我主張「自由貿易區」是台灣該走的路。一方面，對全球開放，能降低對單一中國因素造成的心理不安；同時，對全球開放，也等於是以前經貿關係作為區域穩定之基礎。台灣若以低稅賦、優質生產條件，吸引台資回流、外資進入，將會讓現有優勢產業進一步升級，弱勢產業亦可藉而轉型。香港、新加坡、愛爾蘭都是走這樣一條路，最終獲得成功。

愛爾蘭的經驗更告訴我們，對外開放，帶來高經濟成長，進而讓國家財政改善；再配合適當的分配政策，高經濟成長便可能成為實現分配正義、社會安全以及永續發展的動力；同時，政府也有財源進一步推動公共建設投資，提升台灣的國際競爭力，這些都可以將台灣帶入一個良性循環。相反的，如果不開放，經濟無法成長，餅就做不大，財政能力也不足，要談社會保障、永續發展，便成了空話。

對外開放為先對內政策革新

面對全球化下的國際競爭，台灣最基本的兩個策略是：一方面對全球開放，一方面藉由政策革新，提升自己的經濟實力。

在內部改革上，雖然一九八〇年代後期至今，台灣的制度做了許多改革，但全球化是持續進展的過程，不時有新議題出現，我們必須在政策、制度各方面持續改變，才能因應全球化的衝擊。全球化所衝擊的，不只是經濟生產面，也涉及經濟分配面、社會安全體系、文化教育制度的變革。如果後面幾種制度無法因應衝擊，則全球化帶給台灣在生產、分工與貿易上的好處，也會被抵銷掉。

全球化讓對外的開放政策無可逆轉，而開放所帶來負面效應，可以用分配政策來因應。假如全球化的大趨勢不可擋，有人因此受益，但有人卻成為失敗的受害者，那麼究竟如何運籌帷幄，始能一方面享有全球化的正面成果，另一方面又能憑藉制度的力量，避免不正義與兩極分化的社會？如何調和受害者與受益者，讓他們在這個社會和平相處，且讓經濟社會和諧運作？這些都是台灣重要課題，也相信透過研討會的進行，會迸發出更多睿智、前瞻的見解，共同協助台灣更順利地因應全球化的挑戰。

目錄

【序】

面對全球化實踐公與義

◎余範英——028

正視台灣真正的問題與需要

◎余建新——030

探索全球化走出台灣活路

◎朱敬一——032

【貴賓致詞】

以開放定向以革新掌舵

◎蕭萬長——034

【挑戰·效應·主題演講一】

面對全球化的挑戰與效應

◎田弘茂——048

【議題一之一】全球化浪潮下的財富重組與資源分配的大趨勢

全球化浪潮下的資源分配趨勢 | 朱敬一 | 076

在經濟全球化趨勢中尋找台灣定位 | 徐小波 | 091

積極創造比較優勢擴大台灣能見度 | 華而誠 | 097

探索全球化走出台灣活路 | 賴幸媛 | 103

【議題一之二】台灣在全球化浪潮下面臨的因應與挑戰

全球化下的產業營運模式 | 陳添枝 | 114

台灣是全球化潮流下的受益者 | 何美玥 | 123

台港中攜手開拓新天地 | 林垂宙 | 129

全球化、區域化與自由化的省思 | 林祖嘉 | 136

Q & A | | 142

【議題二之一】經濟傾斜與M型社會

碳五十社會的來臨

◎朱雲鵬——151

開放的政策換來就業的機會

◎洪奇昌——170

以家戶人口特性規劃扶貧

◎管中閔——177

創意帶路研發跟進 台灣產業再興

◎曾熾芬——187

【議題二之二】立法與行政的弊病及缺失

立法行政瀆職 經濟前景黯淡

◎李紀珠——200

現階段只有法律能令公義伸張

◎馬以工——217

風險與機會並存的全球化

◎葉俊榮——223

朝野共同治國 責任承續共擔

◎段宜康——229

【議題二之三】檢視政黨之公共政策主張

台灣政黨公共政策之論證思維

◎詹中原——242

議題二·發展與分配正義的檢視與探討

統獨、全球化、M型社會與左右政黨

◎林濁水——255

全球化下失落的國家與政黨

◎雷倩——263

期待一個中間偏左的政黨

◎簡錫堦——271

Q & A

278

【議題三之一】社會資源配置之檢討

墳墓正義是租稅改革的最後一道防線

◎曾巨威——297

遺贈稅、金融改革與分配正義

◎許嘉棟——325

遺贈稅恐害社會資源之配置

◎陳沖——332

何以「廢除遺贈稅」蔚為世界風潮？

◎劉憶如——338

【議題三之二】教育資源與人才培育

面對全球化的教育資源與人才培育

◎黃榮村——348

十二年國教時機未到舉步猶艱

◎郭為藩——362

擘畫高教藍圖 化補強為頂尖	◎曾志朗	369
確保教育機會均等乃全民道德責任	◎張芷雲	374

【議題三之二】 公民社會扮演的角色

召喚公民的社會	◎吳乃德	390
建構體現普世價值的公民社會	◎趙建民	408
公民社會與政治行動	◎江宜樺	414
一條讓創建者不再孤獨的出路	◎林正修	418

Q & A		424
-------	--	-----

【溫暖·投資·主題演講二】

縮小城鄉／貧富差距：大溫暖社福計畫	◎林萬億	432
大投資似真是假	◎薛琦	458

【綜合討論】

以開放的台灣迎接全球競爭

Q & A

470
484

【總結報告】

聯結全球化脈動刻不容緩

◎于宗先——492

【附錄社論】

全球化趨勢下台灣的下一步

510